n_pro ns. data prot.	a prot. F	razione	Fg. P.lla	Sub.	Aggregato PUA	MODELLO Oss.ne	doc.id.		estratto plan. PUA	estratto plan. Catast.	altro	Rich int ns. c prot.	data rich Int	Integr azione ns. prot.	Avvi lata proc integrazion imer o ns. prot	t data avvio	Rich int 2 ns. prot.	data rich Ir 2	Int 2 ns. prot.	data Int 2	Ripres a proc. Ns. prot.	data ripresa	a Sintesi osservazione	Controdeduzione Elabor modifi		Esito
1 1807 10/4	'03/2021 N	Nocria	12 157	1-2-3- 4-5	NO.ar.05	sì	sì	sì	sì	sì	perizie giurate e visure catastali				19	15/03/20	21				2938	14/04/202	a. Si segnala la mancanza dei sub 3-4 e 1 porz nella ricostrazione ante e post sisma 1 della Scheda AR; b. Si propone una diversa distribuzione palnivolumetrica	a. Rilevato l'errore cartografico, si ritiene di accogliere l'osservazione adeguando la rappresentazione dello stato di fatto ante sisma. Si precisa comunque che, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. b. Si precisa che la rettifica della sagoma rappresentata nelle schede AR è da interndersi relativa all'aggregato nel suo complesso e non alle singole particelle che vanno intese come indicative. Si rimanda alla presentazione del progetto unitario dell'aggregato per verificare e valutare il rispetto delle prescrizioni/indicazioni del PUA, in particolare l'allineamento del fabbricato sul fronte stradale.	05 - nessuna -	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
2 1840 11/0	03/2021 6	Gualdo	32 374	- (GU.ar.06	sì	Sì	Sì	no	sì	visura catastali				19	15/03/20	21				2939	14/04/202	Si richiede la modifica dell'Elaborato 06.7 Foglio C in quanto la p.lla 374 è erroneamente rappresentata come deposito e non come A/3	Rilevato l'errore cartografico, si ritiene di accogliere l'osservazione adeguando l'elaborato come richiesto. Va in ogni caso evidenziato che l'Elab. 06 non ha valore prescrittivo ma ricognitivo dello stato di fatto. Si precisa che l'immobile oggetto di osservazione è comunque ricompreso e rappresentato correttamente nella disciplina (Elaborato 01) e nel repertorio (Elaborato 08.7).	- nessiina -	ACCOGLIERE
3 2031 17/4	'03/2021 C	Capoluogo	22 77	2 (CA.ae.35	Sì	Sì	Sì	Sì	NO	delega al tecnico incaricato				21	08 19/03/20	21				3015	16/04/202	a. Si chiede un chiarimento in merito a chi si debba fare carico dei costi di demolizione; b. Si richiede la modifica dell'Elaborato 06.1 Foglio C in quanto la p.lla 77 sub2 è erroneamente rappresentata come deposito e non come abitazione	a. In merito al soggetto competente per i costi delle demolizioni, si rimanda all'articolo 7 comma 7 dell'Ordinanza C.S.R. n. 111/2020. b. Rilevato l'errore cartografico, si ritiene di accogliere l'osservazione adeguando l'elaborato come richiesto. Va in ogni caso evidenziato che l'Elab. 06 non ha valore prescrittivo ma ricognitivo dello stato di fatto		ACCOGLIERE
4 2043 17/6	'03/2021 N	Nocelleto	21 244	- 1	non repertoriato	Sì	Sì	Sì	Sì (sostituito con nota prot. n. 2068 del 18/03/2021)	Sì	Scheda danno sisma1997; perizia giurata 2015; FAST 2017; visura catastale			2068	18/03/2021 21	12 19/03/20	21				3016	16/04/202	Si rileva la mancanza nel PA di edificio collabente rispetto al quale l'intenzione del proprietario è la ricostruzione con cambio di destinazion d'uso in abitazione	Rilevato l'errore cartografico, si ritiene di accogliere l'osservazione aggiornando l'elab. 06 Foglio I_Mappa dei collabenti. In merito alla ricostruzione dello stesso, si rimanda alla normativa ordinaria per la ricostruzione con eventuale cambio di destinazione d'uso.	- nessuna -	ACCOGLIERE
5 2056 18/0	/03/2021 V	/allinfante	75-76- 24 77	1-4	/L.ar.14	Sì	Sì	Sì	SI' con nota 2233	SI' con nota 2233	NO (nel modello osservazioni delega il tecnico Geom. Ernesto Cirilli)			2233	25/03/2021 21	14 19/03/20	21				3017	16/04/202	Si chiede di poter scegliere se usufruire o meno dei mq aggiuntivi	Si precisa che la sagoma rappresentata nelle schede AR e nell'Elab. 01 Discplina di Piano, individua il massimo ingombro da valutare in relazione all'effettivo ingombro ante sisma del fabbricato. La rettifica della sagoma è da interndersi relativa all'aggregato nel suo complesso e non alle singole particelle che vanno intese come indicative. In ogni caso, eventuali volumi aggiuntivi derivanti dalle rettifiche operate, non sono prescrittivi pertanto il proprietario potrò scegliere se usufruirne o meno.	- nessuna -	ACCOGLIERE
6 2190 23/0	'03/2021 ∨	/allinfante	24 527	- "	non repertoriato	Sì	Sì	Si (entrambi)	Sì	Sì	con nota 2229 del 25/03/2021 allega anche ordinanza inagibilità e altre planimetrie (catastale, CTR)			2229	25/03/2021 23	11 26/03/20	21				3203	23/04/202	Si richiede l'individuazione di edificio non rappresentato negli elaborati di Piano.	Si precisa che gli annessi non sono repertoriati all'interno delle Schede AE ed AR ma cartografati/censiti nell'elaborato 01a Carta delle Disciplina per la Ricostruzione. Rilevato l'errore, si ritiene di accogliere l'osservazione inserendo l'edificio sulla base CTR e riconoscendolo nell'Elab. 01a come annesso. Si precisa comunque che, nel caso di annessi erroneamente non rappresentati nell'Elab. 01a, qualora legittimi, gli stessi sono ricostruibili in modo conforme e sono ammessi a finanziamento nell'ambito della procedura di ricostruzione dell'aggregato di cui costituiscono pertinenza, ai sensi della normativa Sisma 2016.	1 - nessuna -	ACCOGLIERE
7 2227 25/0	'03/2021 N	Macchie	25 61	- 1	MA.ar.13	Sì	Sì	Sì (entrambi)	SI' con nota 2228	SI' con nota 2228	-			2228	25/03/2021 23	12 26/03/20	21				3204	23/04/202	una diversa rimodulazione/spostamento	Si precisa che la rettifica della sagoma è funzionale all'adeguamento della viabilità e comporta perdite di superficie trascurabili e comunque sempre recuperabili nell'ambito della propria proprietà e in coerenza con i principi del PA. In merito al mantenimento delle coperture in conformità con lo stato ante sisma, si ritiene di accogliere l'osservazione. Si precisa comunque che l'andamento delle coperture indicato nelle schede AR non ha carattere prescrittivo ma indicativo. In sede di presentazione del progetto d'intervento potranno essere valutate soluzioni progettuali diverse da quelle definite dal PA, fatto salvo il mantenimento dalla sezione stradale di 3 metri.	13 - nessuna -	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
8 2230 25/0	'03/2021 C	Capoluogo	22 127- 126	1-2	CA.ar.16	Sì	Sì	Sì	Sì	Sì	Assonometria ; planimetria e prospetto sdf e progetto.				23	13 26/03/20	21				3205	23/04/202	Si chiede la modifica della scheda AR in I relazione alla rettifica di sagoma introdotta dal PA	L'osservazione presentata si configura come approfondimento della scheda AR proposta dal Piano Attuativo. Rilevata la coerenza della soluzione progettuale proposta con quanto previsto dal PA, si ritiene di accogliere l'osservazione.	6 - nessuna -	ACCOGLIERE
9 2232 25/0	03/2021 C	Capoluogo	22 320- 239	4 (CA.ar.08	Sì	Sì	Sì (entrambi per ciascun proprieta rio)	Sì	Sì	no			2272	25/03/2021 23	26/03/20	21				3206	23/04/202	Si richiede la modifica della scheda AR in relazione alla suddivisione degli spazi, alla fruizione delle pertinenze esclusive alle aperture e requisiti aeroilluminanti.	In riferimento all'osservazione sull'arretramento del fabbricato rispetto alla situazione ante sisma, alla luce di verifica puntuale della sezione stradale e considerato che la viabilità di accesso allo spazio SP2 è di carattere pedonale, si ritiene di poter accogliere la richiesta dell'osservante confermando la configurazione ante-sisma della porzione a nord-est dell'agrgegato. Si ritiene invece di mantenere l'arretramento sul lato sud in quanto necessario CA.ar.i all'allargamento della viabilità per ragioni di sicurezza. Si precisa che i dettagli dei prospetti riportati nelle schede AR sono di carattere indicativo e non prescrittivo. Nuove aperture e requisiti illuminotecnici verranno valutati in sede di presentazione del progetto architettonico.	Si precisa inoltre che nella fase di approfondimento del piano di cantierizzazione, si procederà alla degli attuali ingombri e alla defini puntuale dei nuovi allineamenti si viabilità pubblici da rispettare.	ione
10 2264 25/0	'03/2021 C	Capoluogo	22 209	3 (CA.ae.03	Sì	Sì	Sì (entrambi per ciascun proprieta rio)	Sì	Sì	no				23	15 26/03/20	21				3207	23/04/202	Le proprietarie chiedono la revisione del piano di cantierizzazione, che porterebbero 1 tempi di attesa per l'immobile che dovrebbe attendere la fine dei cantieri per la ricostruzione delle altre abitazoni	Il Piano di cantierizzazione è indicativo e non prescrittivo	Si precisa inoltre che è in program approfondimento del piano di cantierizzazione.	ma un NON ACCOGLIERE
11 2273 25/0	03/2021 C	Capoluogo	22 257	1-2-4- 5	CA.ar.05	Sì	Sì	Si (entramb e)	Sì	Sì	no				23	16 26/03/20	21				3208	23/04/202	a. Si richiede di recuperare la volumetria tolta sul lato fiume sul terrazzo superiore. b. Si chiede inoltre di valutare se la porzione arretrata lungo strada può essere lasciata inalterata e di mantenere inalterata anche la porzione di fabbricato sul vicolo cieco.	a. La scelta progettuale del PA è conforme a quanto richiesto dagli osservanti pertanto l'osservazione è accolta pur se ridondante. Si precisa che sul lato fiume va in ogni caso considerato un minimo arretramento per consentire l'effettuazione di interventi idraulici pervisti dall'USR. b. In merito all'allargamento su strada, si ritiene di non poter accogliere l'osservazione in quanto l'allargamento previsto è necessario ad una adeguata viabilità in termini di sicurezza. Si ritiene invece di poter accogliere la richiesta relativa al restringimento sul lato vicolo cieco.	5 - nessuna -	ACCOGLIERE PARZIALMENTE

12 2286 25/03/2021 Vallinfante	24 148	-	VL.ar.04	Sì	Sì	Sì (entram	ıb Sì	Sì	no				23	317 26/03/2021			3209	23/04/2021	Si richiede la correzione della rappresentazione ante sisma di VL.ar.04 (aggiunta porta e finestre, diversa disposizione della scala esterna)	Rilevato l'errore, si ritiene di accogliere l'osservazione adeguando la rappresentazione dello stato di fatto ante sisma, qualora sia comprensibile dalla documentazione fornita. Si precisa comunque che, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione.	VL.ar.04	- nessuna -	ACCOGLIERE
13 2329 29/03/2021 Nocelleto	31 516	2	NC.ar.11	Sì	Sì	Sì (entram e)	ıb Sì	NO	foto				25	519 02/04/2021		3	3448	30/04/2022	Si richiede la modifica della scheda AR con i mantenimento della conformazione ante sisma (vedi oss. 70)	La richiesta risulta accoglibile con prescrizione di garantire un adeguato spazio di manovra per i mezzi di soccorso nello spazio antistante il fabbricato in quanto non sono presenti altre vie di fuga. Si rimanda alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione, dove si procederà alla verifica degli attuali ingombri e alla definizione puntuale dei nuovi allineamenti su spazi e viabilità pubblici da rispettare, nonché alla fase di presentazione del progetto per verificare il rispetto di tale prescrizione. L'aggregato sarà modificato da AR ad AE	NC.ar.11 (trasformare in AE)	Si rimanda alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione, dove si procederà alla verifica degli attuali ingombri e alla definizione puntuale dei nuovi allineamenti su spazi e viabilità pubblici da rispettare, nonché alla fase di presentazione del progetto per verificare il rispetto di tale prescrizione.	ACCOGLIERE
14 2335 29/03/2021 Capoluogo	22 72	2	CA.ae.36	NO	Sì	Sì (atto acquisto		Sì	foto	2394	30/03/2021								Si richiede l'individuazione di porzione mancante nella rappresentazione dello stat ante sisma nella scheda CA. AE.36	Rilevato l'errore, si ritiene di accogliere l'osservazione adeguando la rappresentazione dello stato di fatto ante sisma. Si precisa comunque che, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione.	CA.AE.36	- nessuna -	ACCOGLIERE
15 2336 29/03/2021 Vallinfante	24 144	-	VL.ae.02	Sì	Sì	Sì (entram e)	Si (tutte le b tavole pertinenti)	Sì	Foto ed osservazioni molto dettagliate.				25	520 02/04/2021		3	3449	30/04/202:	a. Si richiede l'individuazione di porzione mancante nella rappresentazione dello stat ante sisma nella scheda VL.ae.02; b. Si richiede la possibilità di operare alcune modifiche progettuali allo stato ante sisma; c. Si richiede chiarimento normativo sulle aree SPP che insistono su corte privata	principi del Piano Attuativo (distanza minima tra aggregati 1,5 m in assenza di strada carrabile; ampiezza minima della sezione stradale carrabile pari a 3,0 m; garantire la migliore risnosta sismica dell'aggregato: garantire la fruizione e la disnonibilità degli snazi pubblici e		- nessuna -	ACCOGLIERE
16 2337 29/03/2021 Nocelleto	31 616	-	NC.ar.01	Sì	Sì	Sì	Sì	no	no				25	521 02/04/2021		3	3450	30/04/2023	Si chiede la modifica della scheda AR con mantenimento della conformazione ante sisma in quanto comporta difficotà realizzative (scarpata), perdita di superficie pertinenziale e ampliamento su altra proprietà.	La rettifica di sagoma si ritiene necessaria all'ampliamento della viabilità. La traslazione su altra proprietà sarà risolta con procedure di esproprio e recupero della superficie pertinenziale		Si rimanda alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione, dove si procederà alla verifica degli attuali ingombri e alla definizione puntuale dei nuovi allineamenti su spazi e viabilità pubblici da rispettare, nonché alla fase di presentazione del progetto per verificare il rispetto di tale prescrizione.	NON ACCOGLIERE
17 2338 29/03/2021 Nocelleto	31 120- 650	-	NC.ae.02 e spp3	Sì	Sì	Sì	Sì	Sì	foto				25	522 02/04/2021			3451	30/04/2021	Si richiede il mantenimento dello stato ante sisma in riferimento alla corte, identificata dal Piano come SPP3, ceduta dal Comune per collegamento dei livelli (disabilità)	Gli spazi censiti come SPP Spazi di prossimità sono aree libere generalmente di proprietà privata, per i quali è riconosciuto il ruolo di spazi di relazione di vicinato, di spazi di configurazione delle porzioni di insediamento di appartenenza e di spazi sicuri in caso di emergenza. Si tratti di spazi che rimangono di proprietà privata, ma la cui progettazione deve assicurare prestazioni di accessibilità e fruibilità per tutti, di riconoscibilità dei luoghi e orientamento, di sicurezza ai fini dell'emergenza. Ritenute valide le motivazioni apportate, si procederà con la rettifica della disciplina (Elaborato 01) e del repertorio (Elaborati 07), stralciando dall'area SPP individuata la porzione indicata dall'osservazione.	Elab. 01, NC.ae.02	Ritenute valide le motivazioni apportate, si procederà con la rettifica della disciplina (Elaborato 01) e del repertorio (Elaborati 07), stralciando dall'area SPP individuata la porzione indicata dall'osservazione.	ACCOGLIERE
18 2339 29/03/2021 Nocria	12 15	1 - 2	NO.ar.05	Sì	Sì	Sì	Sì	NO	foto				25	523 02/04/2021			3452	30/04/2022	Si richiede la correzione della rappresentazione ante sisma e l'individuazione corretta degli ingressi	Rilevato l'errore, si ritiene di accogliere l'osservazione adeguando la rappresentazione dello stato di fatto ante sisma. Si precisa comunque che l'indicazione degli accessi delle schede AR è di carattere rappresentativo ed indicativo e non prescrittivo.	NO.AR.15	- nessuna -	ACCOGLIERE
19 2374 30/03/2021 Capoluogo	22 440/ orz	p -	non repertoriat	o Sì	Sì	Sì (entram e)	ib NO	Sì	no				25	524 02/04/2021			3453	30/04/2021	Si richiede l'individuazione di edificio non rappresentato negli elaborati di Piano ed adibito a deposito a servizio dell'abitazione	L'edificio oggetto di osservazione è stato identificato dal piano come Annesso e presente nell'elaborato 01a Carta delle Disciplina per la Ricostruzione. Si precisa che gli annessi non sono repertoriati all'interno delle Schede AE ed AR. Si precisa comunque che, nel caso di annessi erroneamente non rappresentati nell'Elab. 01a, qualora legittimi, gli stessi sono ricostruibili in modo conforme e sono ammessi a finanziamento nell'ambito della procedura di ricostruzione dell'aggregato di cui costituiscono pertinenza, ai sensi della normativa Sisma 2016.	Nessuna modifica	- nessuna -	NON ACCOGLIERE
20 2375 30/03/2021 Capoluogo	22 260	-	CA.ar.24	Sì	Sì	Sì (entram e)	b Sì	NO	no				25	525 02/04/2021			3454	30/04/2021	in merito alla sagoma proposta dalla scheda AR; b. Si chiede chiarimento in merito a chi si farà carico degli oneri notarili per il	e a. Si precisa che i disegni sono in scala 1: 1.000 come indicato nelle Schede AR ed è pertanto possibile determinare l'entità delle rettifiche proposte dal Piano. La rettifica dell'aggregato oggetto di osservazione è funzionale a garantire un minimo arretramento per consentire l'effettuazione degli interventi idraulici di competenza dell'USR. b. In merito alle spese notarili derivanti dai frazionamenti determinate dalle scelte di Piano, si precisa che è stato trasmesso apposito quesito al CSR. Da una prima valutazione non risulta andare a discapito del contributo.		b. In merito al quesito sulle spese per frazionamenti, lo stesso verrà riproposto da questo Ente in sede di Conferenza permanente. A prescindere dal soggetto a cui verranno riconosciuti tali costi (ossia se ricompreso nel Contributo per la Ricostruzione dell'aggregato o in capo al Comune), da una prima valutazione non risulterebbero in accollo al privato.	NON ACCOGLIERE
21 2376 30/03/2021 Capoluogo	22 495	6	CA.ae.25	Sì	Sì	Sì (entram e)	ıb Sì	NO	NO			2403 31/03/	2021 25	526 02/04/2021			3455	30/04/2021	Si segnala errore di rappresentazione nella scheda di repertorio (documentazione fotografica)	Rilevato l'errore, si ritiene di accogliere l'osservazione correggendo la documentazione fotografica della scheda CA.AE.25	CA.AE.25	- nessuna -	ACCOGLIERE
22 2377 30/03/2021 Gualdo	35 392	-	GU.ae.38	Sì	Sì	Trasmer a con Integraz one 249	NO NO	NO	Elaborato grafico trasmesso con prot. 2546 del 06/04/2021		30/03/2021	. 2495 02/04/3	2021 27	743 08/04/2021					Si richiede la possibilità di costruire su 2 piani anziché su 3, con modifica dello stato di fatto ante sisma	Sulla base dell'osservazione, si è verificato che la proprietà dei terreni (interamente fuori dal perimetro di PA) è la stessa dell'aggregato GU.ae.38. In considerazione della richiesta del proprietario, si propone di modificare la perimetrazione del Piano Attuativo, in sede di Conferenza Permanente, includendo l'edificio in oggetto e costituendo nel contempo variante al PRG. Tale procedura consentirà al proprietario di poter presentare il progetto a seguito dell'approvazione del PUA. (vedi 74 e 76)	GU.ae.38	- nessuna -	ACCOGLIERE PARZIALMENTE

23 2391 30/03/2021 Gualdo	32 210	2	GU.ar.03	Sì	Sì	Sì (entram e)	nb Sì	Sì	no					2527 02/04/202	11				con com 19/1 inalt amp	n potendo realizzare intervento unitario l'unità strutturale vicina (non interessati ne già segnalato nota ns. prot. n. 7670- 11/2020), si propone di lasciare terato lo stato dei luoghi, senza pliamneto della viabilità, e di suddividere .2 parti l'aggregato.	Alla luce della prossimità dell'aggregato con la Chiesa di Gualdo e della presenza di uno spazio pubblico di previsione del PA, si rietiene che l'intervento debba essere unitario. In merito all'arretramento si accoglie parzialmente l'osservazione, con arretramento solo sulla corte privata di cui alle particelle 210, 212 e 213, al fine di evitare criticità dal punto di vista delle distanze tra i confini di proprietà (con la particella 229). Si richiamano comunque le possibilità di cui all'art. 16 comma 3 delle NTA del PA (ai fini di favorire l'attuazione degli interventi, nel caso di Aggregati costituiti da numerosi edifici, i proprietari o i soggetti legitimati possono proporre la suddivisione in Unità Minime di Intervento (UMI) ai sensi delle definizioni e dei criteri di cui alle Ordinanze 107/2020 e 111/2021. In ogni caso, ai sensi dell'Ordinanza 111/2021, deve essere garantita l'unitarietà dell'intervento, in particolare ai fini della progettazione architettonica in termini di scetto dei materiali, delle soluzioni di fondazione e strutturali, nel rispetto delle Norme Tecniche sulle Costruzioni, di configurazione planivolumetrica secondo le indicazioni del Piano, di adeguamento e applicazione delle normative igienico-sanitarie, di sicurezza e accessibilità, di efficientamento energetico)	GU.ar.03 (trasformare in AE)	Si rimanda alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione, dove si procederà alla verifica degli attuali ingombri e alla definizione puntuale dei nuovi allineamenti su spazi e viabilità pubblici da rispettare, nonché alla fase di presentazione del progetto per verificare il rispetto di tale prescrizione.	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
24 2392 30/03/2021 Capoluogo	22 75	7 - 8	CA.ar.20	Sì (2 istanze)	Sì (entra mbi)		Sì (entrai	mbe) Si (entrambe) ^{no}					2528 02/04/202	1				tempe sm caric b. Si farà acca c. Si edifi	maltimento delle macerie e di chiarire a co di chi saranno tali operazioni; i chiede chiarimento in merito a chi si i carico delle spese notarili di atastamento delle nuove sagome; i chiede di specificare le quote per ogni	a. Le demolizioni saranno effettuate in base al piano di cantierizzazione da dettagliare. Le spese saranno a carico dei proprietari ricompreso nel RCR. b. In merito alle spese notarili derivanti dai frazionamenti determinate dalle scelte di Piano, si precisa che è stato trasmesso apposito quesito al CSR. Da una prima valutazione non risulta andare a discapito del contributo. c. Si precisa che i disegni sono in scala 1: 1.000 come indicato nelle Schede AR ed è pertanto possibile determinare l'entità delle rettifiche proposte dal Piano. A seguito di sopralluoghi effettuati in sito non si ritiene necessario l'ampliamento delle viabilità a monte, valle e est dell'aggregato in quanto trattasi di viabilità pedonali. Pertanto l'aggregato potrà essere ricostruito conforme alla configurazione antesisma e la scheda sarà trasformata da AR ad AE.	NTA: Chiarire art. 21 elementi prescrittivi ed indicativi	a. Si rimanda all'articolo 7 dell'Ordinanza C.S.R. n. 111/2020 e in particolare al comma 7. b. Lo stesso quesito verrà riproposto da questo Ente in sede di Conferenza permanente. A prescindere dal soggetto a cui verranno riconosciuti tali costi (ossia se ricompreso nel Contributo per la Ricostruzione dell'aggregato o in capo al Comune), da una prima valutazione non risulterebbero in accollo al privato.	ACCOGLIERE
25 2423 31/03/2021 Macchie	25 69-70 317	-	MA.ar.10	Sì	Sì (tecni o e n.' propri tari)	e n.7 i	tti Sì (anche proposta	ISI .	Visure e planimetrie catastali					2529 02/04/202	11					hiede la modifica della scheda AR con ntenimento della conformazione ante na.	La rettifica della sagoma è proposta per un ampliamento della viabilità e la definzione di una forma più compatta che meglio risponde alle sollecitazioni sismiche. La nuova sagoma non comporta perdita di superficie e, data la forma più semplice rispetto a quello originale, si presta alla ridistribuzione interna. Si ritiene invece accoglibile la richiesa di ricomprendere la superficie sotto la scala con conseguente modifica della relativa scheda AR.		Si rimanda alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione, dove si procederà alla verifica degli attuali ingombri e alla definizione puntuale dei nuovi allineamenti su spazi e viabilità pubblici da rispettare, nonché alla fase di presentazione del progetto per verificare il rispetto di tale prescrizione.	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
26 2424 31/03/2021 Rapegna	33 264	4-8- 19	RA.ar.06	Sì	Sì	Sì	NO	NO	Con integrazion ns. prot. 3176 del 22/04/2021 invia proposta progettuale	2449	01/04/2022	1 2570 (06/04/2021	2745 08/04/202	11	3176	22/04/202		pres prev ridis chie	hiede che le schede del PA non siano scrittive i in quanto i proprietari vedono una ricostruzione con diversa stribuzione delle unità immobiliari. Si ade inoltre di recuperare la volumetria corpi sporgenti in quanto legittimati.	Si precisa che il PA non dà prescrizioni sulla distribuzione interna dell'aggregato (la divisione particellare è indicativa) pertanto la modifica delle unità immobiliari è consentita nei limiti disposti dalla vigente normativa speciale per la ricostruzione post sisma. La rettifica della sagoma è stata proposta sia per la definizione di una forma edilizia più compatta che meglio risponda alle sollecitazioni sismiche sia per la presenza di uno spazio pubblico erroneamente identificato dal Piano Attuativo come spazio pertinenziale SPP6. Si ritiene pertanto di non accogliere l'osservazione al fine di mantenere l'allineamento su spazio pubblico. In fase di presentazione del progetto architettonico potranno essere valutate soluzioni progettuali diverse, con prescrizione di mantenere l'allineamento su spazio pubblico (vedi oss. 38, 44, 51)	RA.ar.06	Si precisa che, come già evidenziato con verbale di validazione, quello individuato come SPp6 è in realtà uno spazio pubblico (solo la p.lla 259 ha una corte privata). Pertanto occorre modificare la disciplina e il repertorio, mantenendo la prescrizione sull'allineamento su spazio pubblico.	ACCOGLIERE
27 2427 31/03/2021 Nocelleto	31 12	/	NC.ar.02 e NC.ae.14	Sì	Sì (entra mbi)	Sì (entram e)	Sì (anche proposta	SI	NO					2530 02/04/202	1				ragio per I man Si se dello indiv	ichiede di traslare l'aggregato NC.ae.14 in ione delle rettifiche di sagoma proposte l'aggregato NC.ar.02 al fine di ntenere la stessa distanza tra i fabbricati. egnala inoltre che nella ricostruzione io stato di fatto ante sisma è stata viduata una una bucatura in realtà non sente	L'osservazione risulta accoglibile in quanto funzionale a migliorare la sicurezza e la relazione tra i due aggregati. In merito alla segnalazione della errata individuazione della bucatura nella rappresentazione ante sisma, si precisa che in caso di difformità tra gli elaborati di Piano e lo stato di fatto ante sisma, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione.	NC.ar.02 NC.ae.14 da portare in AR	- nessuna -	ACCOGLIERE
28 2430 31/03/2021 Nocelleto	30 125	1	NC.ae.09	Sì	o e n.	Sì (atto compra c ndita e 4 n.4 deleghe al tecnico)	ve Sì	Sì	NO					2531 02/04/202	11				part	ileva che l'edificio di cui al Foglio 30 ticella 125 è stato incluso in un aggregato nonostante si tratti di nuova costruzione oile	L'aggregato è stato repertoriato come AE, owero tra gli aggregati ed edifici ancora esistenti da riparare o da demolire e ricostruire conformemente allo stato preesistente il sisma, secondo la definizione di cui all'Ordinanza 107/2020 (interventi diretti conformi). Alla luce di quanto evidenziato dall'osservante, si ritiene di accogliere l'osservazione stralciando l'edificio in oggetto dall'aggregato NC.ae.09 e introducendo anche una modifica normativa all'art. 19 delle NTA che consenta agli edifici agibili la possibilità, di essere stralciati dall'aggregato senza comportare variante al Piano Attuativo.	NC.ae.09	Si precisa che in merito alla fruibilità dell'immobile andranno comunque valutate le condizioni al contorno, a prescindere dalla previsioni del PA.	ACCOGLIERE
29 2438 01/04/2021 Capoluogo	22 74	-	CA.ar.20	Sì	Sì	Sì (dich atto notarile	NO	NO	visura catastali e cert. Destinazion urbanistica	ie /				2660 06/04/202	11				temp e sm cario b. Si farà acca c. Si	naltimento delle macerie e di chiarire a co di chi saranno tali operazioni; i chiede chiarimento in merito a chi si e carico delle spese notarili di atastamento delle nuove sagome; i chiede di specificare le quote per ogni ficio e l'effettiva entità degli spostamenti	a. Le demolizioni saranno effettuate in base al piano di cantierizzazione da dettagliare. Le spese saranno a carico dei proprietari ricompreso nel RCR. b. In merito alle spese notarili derivanti dai frazionamenti determinate dalle scelte di Piano, si precisa che è stato trasmesso apposito quesito al CSR. Da una prima valutazione non risulta andare a discapito del contributo. c. Si precisa che i disegni sono in scala 1: 1.000 come indicato nelle Schede AR ed è pertanto possibile determinare l'entità delle rettifiche proposte dal Piano. A seguito di sopralluoghi effettuati in sito non si ritiene necessario l'ampliamento delle viabilità a monte, valle e est dell'aggregato in quanto trattasi di viabilità pedonali. Pertanto l'aggregato potrà essere ricostruito conforme alla configurazione antesisma e la scheda sarà trasformata da AR ad AE.	NTA: Chiarire art. 21 elementi prescrittivi ed indicativi	permanente. A prescindere dal soggetto a cui	ACCOGLIERE
30 2442 01/04/2021 Nocelleto	183- 31 184- 182	3	NC.ar.06 e terreni	si	Sì	Sì	Sì	Sì	atto notaril e cert. Destinazion urbanistica	ie /				2661 06/04/202	1				impl man sia a	roprio non motivato e ingiustificabile che llica danni morali e materiali. Chiedono il ntenimento dello stato attuale in merito all'ampiezza del sentiero che all'assetto no volumetrico dell'abitazione.	Si precisa che a seguito di accoglimento di altra osservazione (vedi oss. 43), per l'aggregato NC.ar.06, verrà ripristinata la configurazione ante-sisma pertanto non si andrà ad incidere sui terreni di proprietà dell'osservante (p.lla 183). Si ritiene comunque necessario mantenere la prescrizione dell'allineamento su strada pertanto l'aggregato rimarrà classificato come AR	NC.ar.06	Si rimanda alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione, dove si procederà alla verifica degli attuali ingombri e alla definizione puntuale dei nuovi allineamenti su spazi e viabilità pubblici da rispettare, nonché alla fase di presentazione del progetto per verificare il rispetto di tale prescrizione.	ACCOGLIERE
31 2446 01/04/2021 Nocelleto	31 238	2-3	non repertoriat	o Sì	Sì (entra mbi)	Sì (entram e)	nb NO	NO	NO					2662 06/04/202	1				rapp	ichiede l'individuazione di edificio non presentato negli elaborati di Piano ed oito a deposito a servizio dell'abitazione	Si precisa che gli annessi non sono repertoriati all'interno delle Schede AE ed AR ma cartografati/censiti nell'elaborato 01a Carta delle Disciplina per la Ricostruzione. Nel caso di annessi erroneamente non rappresentati nell'Elab. 01a, qualora legittimi, sono ricostruibili in modo conforme e sono ammessi a finanziamento nell'ambito della procedura di ricostruzione dell'aggregato di cui costituiscono pertinenza, ai sensi della normativa Sisma 2016.		- nessuna -	NON ACCOGLIERE

32 2447 01/04/2021 Nocelleto	31 209	-	NC.ae.24	Sì	Sì (enti mbi)		ramb NO	Sì		tto di roprietà			2663 06/04	72021			Si rileva che l'edificio repertoriato come NC.ae.24 è un edificio agibile	Rilevato l'errore, si ritiene di accogliere l'osservazione aggiornando l'Elab. 06.3 - Foglio B, che risulta comunque essere un elaborato ricognitivo e non prescrittivo. Si precisa che gli aggegati ae includono aggregati ed edifici singoli ancora esistenti da riparare o da demolire e ricostruire conformemente allo stato preesistente il sisma, secondo la definizione di cui all'Ordinanza 107/2020 (interventi diretti conformi). Nel caso di edifici agibili, il PA non prevede obbligo di intervento.		Il fatto che l'aggregato sia stato repertoriato come AE, non implica che questo vada riparato o demolito e ricostruito. Si precisa che nell'osservazione l'edificio viene erroneamente identificato come NC.ae.30 e non NC.ae.24.	ACCOGLIERE
33 2448 01/04/2021 Vallinfante	24 539	-	VL.ae.38	Sì	Sì (enti mbi)		ramb NO	Sì		roposta rogettuale			2664 06/04	(2021			Si richiede la possibilità di ricostruire il fabbricato arretrato rispetto alla strada e s un unico livello	In fase di presentazione del progetto edilizio, i proprietari possono avanzare proposte di ricostruzione con modifiche rispetto allo stato ante sisma del proprio aggregato ai sensi dell'Ord.107/2020, a condizione che la nuova conformazione risulti coerente con i principi del Piano Attuativo (distanza minima tra aggregati 1,5 m in assenza di strada carrabile; ampiezza minima della sezione stradale carrabile pari a 3,0 m; garantire la migliore risposta sismica dell'aggregato; garantire la fruizione e la disponibilità degli spazi pubblici e per la sicurezza), sia compatibile con il carattere identitario dei luoghi e non pregiudichi la realizzazione di altri interventi di ricostruzione.		il PA costituisce variante al PRG.	ACCOGLIERE
34 2450 01/04/2021 Vallinfante	24 191- 504	-	non repertoriat	Sì	Sì (si tecn che prop tari)	ico (ent e pe ciaso	ISI .	Sì	N	10			2665 06/04	72021			Si richiede l'individuazione di edificio non rappresentato negli elaborati di Piano	L'edificio oggetto di osservazione è stato identificato dal piano come Annesso e presente nell'elaborato 01a Carta delle Disciplina per la Ricostruzione. Si precisa che gli annessi non sono repertoriati all'interno delle Schede AE ed AR. Si precisa comunque che, nel caso di annessi erroneamente non rappresentati nell'Elab. 01a, qualora legittimi, gli stessi sono ricostruibili in modo conforme e sono ammessi a finanziamento nell'ambito della procedura di ricostruzione dell'aggregato di cui costituiscono pertinenza, ai sensi della normativa Sisma 2016.		SI precisa che da risultanze catastali gli immobili oggetto di osservazione sono censiti come "fabbricato rurale", pertanto si rimanda alla fase di presentazione del progetto e contestuale RCR	NON ACCOGLIERE
35 2451 01/04/2021 Vallinfante	265- 24 266- 267	-	VL.ar.18	Sì	Sì (enti mbi)	,	ramb Sì	NO	oi fo pi	locumentazi ine otografica e iratica idilizia			2666 06/04	/2021			Si richiede la correzione della rappresentazione ante sisma e la corretta individuazione della quota di gronda	Rilevato l'errore, si ritiene di accogliere l'osservazione adeguando la rappresentazione dello stato di fatto ante sisma. Si precisa comunque che, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione.	VL.ar.18	- nessuna -	ACCOGLIERE
36 2460 01/04/2021 Gualdo	32 409- 410	2	GU.ar.08	Sì	Sì	Sì (ti	itolo) Sì	NO	N	10			2667 06/04,	72021				Si precisa che le altezze di gronda sono da intendersi come massime e sono ammesse variazioni del 10%, in aumento o in diminuzione. La riorganizzazione delle bucature e le indicazioni relative agli assi verticali e orizzontali delle stesse riportate nelle schede AR fogli 3-la 4 è di carattere indicativo e non prescrittivo. Quanto rappresentato nelle schede è funzionale R a dare adeguati indirizzi per una migliore risposta sismica dell'aggregato. In fase di presentazione del progetto architettonico, nel caso in cui non siano presenti dislivelli del terreno, deve preferibilmente essere perseguito l'allineamento delle bucature in quanto una delle prime cause di danno del sisma agli edifici è costituito dal disallineamento degli elementi strutturali. Diverse soluzioni progettuali saranno valutate in sede di presentazione del progetto architettonico.		- nessuna -	ACCOGLIERE
37 2463 01/04/2021 Gualdo	32 299	1	GU.ae.09	Sì	Sì (si tecn che prop tari)	ico Sì (ent	ramb Sì	Sì	N	10			2668 06/04	72021			Si chiede la possibilità di ricostruire unità strutturale separata mediante giunto tecnico	In merito a quanto richiesto dall'osservante si richiama l'art. 16 comma 3 delle NTA del PA (ai fini di favorire l'attuazione degli interventi, nel caso di Aggregati costituiti da numerosi edifici, i proprietari o i soggetti legittimati possono proporre la suddivisione in Unità Minime di Intervento (UMI) ai sensi delle definizioni e dei criteri di cui alle Ordinanze 107/2020 e 111/2021. In ogni caso, ai sensi dell'Ordinanza 111/2021, deve essere garantita l'unitarietà dell'intervento, in particolare ai fini della progettazione architettonica in termini di scelta dei materiali, delle soluzioni di fondazione e strutturali, nel rispetto delle Norme Tecniche sulle Costruzioni, di configurazione planivolumetrica secondo le indicazioni del Piano, di adeguamento e applicazione delle normative igienico-sanitarie, di sicurezza e accessibilità, di efficientamento energetico)		Si rimanda inoltre alle modifiche all'O.C.S.R. n. 19/2017 apportate dall'art. 3 comma 1 lettera e) dell'O.C.S.R. n. 111/2020.	ACCOGLIERE
38 2464 01/04/2021 Rapegna	33 264	4-5-6- 7	RA.ar.06	Sì	Sì	Sì (ti	itolo) Sì	Sì	N	10			2669 06/04	(2021			Si chiede che le schede del PA non siano prescrittive i in quanto i proprietari prevedono una ricostruzione con diversa ridistribuzione delle unità immobiliari. Si chiede inoltre di recuperare la volumetria dei corpi sporgenti in quanto legittimati.	Si precisa che il PA non da prescrizioni sulla distribuzione interna dell'aggregato (la divisione particellare è indicativa) pertanto la modifica delle unità immobiliari è consentita nei limiti disposti dalla vigente normativa speciale per la ricostruzione post sisma. La rettifica della sagoma è stata proposta sia per la definizione di una forma edilizia più compatta che meglio risponda alle sollecitazioni sismiche sia per la presenza di uno spazio pubblico erroneamente identificato dal Piano Attuativo come spazio pertinenziale SPP6. Si ritiene pertanto di non accogliere l'osservazione al fine di mantenere l'allineamento su spazio pubblico. In fase di presentazione del progetto architettonico potranno essere valutate soluzioni progettuali diverse, con prescrizione di mantenere l'allineamento su spazio pubblico (vedi oss. 26, 44, 51)	RA.ar.06	Si precisa che, come già evidenziato con verbale di validazione, quello individuato come SPp6 è in realtà uno spazio pubblico (solo la p.lla 259 ha una corte privata). Pertanto occorre modificare la disciplina e il repertorio, mantenendo la prescrizione sull'allineamento su spazio pubblico.	ACCOGLIERE
39 2465 01/04/2021 Capoluogo	22 257	1-4	CA.ar.05	Sì	Sì (enti mbi)	1.	ramb Sì	Sì	N	10			2670 06/04,	72021			a. Si richiede di recuperare la volumetria tolta sul lato fiume sul terrazzo superiore. b. Si chiede inoltre di valutare se la porzior arretrata lungo strada può essere lasciata inalterata e di mantenere inalterata anche porzione di fabbricato sul vicolo cieco.	pervisti dali USR.	CA.ar.05	- nessuna -	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
40 2466 01/04/2021 Capoluogo	22 238	1-2	CA.ar.08	Sì	che	ico Sì (ent orie e)	ramb Sì	Sì	N	10			2671 06/04	2021			Si chiede la possibilità di mantenere come privata la corte (superficie residua del giardino)	Si chiarisce che la superficie occupata dal giardino di proprietà non diventa spazio pubblico (SP2) ma rimane di proprietà dell'osservante, come evidenziato nelle planimetrie della scheda AR. Si evidenzia un refuso cartografico nell'elaborato O1a (carta della disciplina urbanistica per la ricostruzione) in cui l'area SP2 include la pertinenza. Tale elaborato verrà corretto con lo stralcio della pertinenza.	CA.ar.08 (stralcio tavola) Elab. 01a	- nessuna -	ACCOGLIERE
41 2467 01/04/2021 Capoluogo	226- 322- 344- 327	-	CA.ar.06	Sì	Sì (enti mbi)		ramb NO	NO	N	10			2672 06/04	72021			Si chiede la modifica della scheda AR con il mantenimento della conformazione ante sisma in relazione all'andamento originario delle coperture	L'allineamento delle linee di colmo proposto si ritiene necessario per una migliore risposta sismica dell'appregato. Si ritiene comunque accoglibile l'osservazione con la modifica della	CA.ar.06	- nessuna -	ACCOGLIERE
42 2468 01/04/2021 Nocria	12 304- 771	-	NO.ad.01	Sì	Sì (enti mbi)		ramb Sì	Sì	N	10			2673 06/04	72021			Si chiede inserimento dell'area su cui verrà effettuata la delocalizzazione all'interno di perimetro al fine di evitare attesa della Variante al PRG.			- nessuna -	ACCOGLIERE
43 2473 01/04/2021 Nocelleto	182- 465- 31 215- 216- 605	-	NC.ar.06	Sì	che	ico Sì (ent orie e)	ramb Sì	Sì		ılanimetrie atastali, foto			2674 06/04,	72021			Si chiede l'annullamento totale della schec repertorio, in quanto le modifiche planovolumetriche creano problematiche ripartizione delle proprietà, in particolare per accessi, affacci su corte, ecc (vedi allegato).	La rettifica di sagoma proposta si ritiene necessaria per una migliore risposta sismica	NC.ar.06	Si rimanda alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione, dove si procederà alla verifica degli attuali ingombri e alla definizione puntuale dei nuovi allineamenti su spazi e viabilità pubblici da rispettare, nonché alla fase di presentazione del progetto per verificare il rispetto di tale prescrizione.	ACCOGLIERE

44 2474 01/04/2021 Rapegna	33 ²⁶¹ - 263	1 RA.a	ar.06	Sì	Sì (n.3 proprie tari)	Sì (entramb e)	Sì	NO	NO			2659 06	5/04/2021	2675 06/04/2021				Si richiede la modifica della scheda AR con i mantenimento della conformazione ante sisma dei prospetti sud ed est e di riportare una porzione della p.lla 261	sagoma e stata proposta sia per la definizione di una forma edilizia più compatta che meglio risponda alle sollecitazioni sismiche sia per la presenza di uno spazio pubblico erroneamente	RA.ar.06	Si precisa che, come già evidenziato con verbale di validazione, quello individuato come SPp6 è in realtà uno spazio pubblico (solo la p.lla 259 ha una corte privata). Pertanto occorre modificare la disciplina e il repertorio, mantenendo la prescrizione sull'allineamento su spazio pubblico.	ACCOGLIERE
45 2475 01/04/2021 Nocelleto	310- 320- 31 321- 324- 644	- NC.i	ar.08	Sì	che	Sì (entramb e di tutti i proprieta ri)	1	NO	NO					2676 06/04/2021				Si chiede l'annullamento totale della scheda repertorio che prevedere rettifiche di sagoma, in quanto nell'elaborato 6.3 foglio non è invece prevista la demolizione totale dell'aggregato (p.lle 310-320).	non intendersi come elaborato previsionale. Una porzione dell'aggregato è indicata da B demolire e i danni riportati agli edifci (vedi perizie giurate) sono tali da prevdere come		- nessuna -	NON ACCOGLIERE
46 2476 01/04/2021 Capoluogo	392- 22 284- 283	1-2 CA.a	ar.25	Sì	che	Sì (entramb e di tutti i proprieta ri)	Sì	Sì	Proposta progettuale con calcolo superficie e documentaz one grafica e fotografica.	. , .				2677 06/04/2021		$\left/ \right _{2}$	/	Si richiede la correzione della rappresentazione ante sisma e la non prescrittività delle quote	Rilevato l'errore, si ritiene di accogliere l'osservazione adeguando la rappresentazione dello stato di fatto ante sisma e conseguente modifica del progetto come da allegato all'osservazione. Si precisa comunque che le altezze di colmo sono obbligatorie mentre le altezze di gronda sono da intendersi come massime. E' inoltre sempre ammessa una variazione del 10% in aumento o diminuzione della quota indicata nelle schede AR, come previsto dall'art. 21 delle NTA	CA.ar.25	- nessuna -	ACCOGLIERE
47 2477 01/04/2021 Nocelleto	277- 302- 31 303- 304- 643	- NC.i	ar.05	Sì	che	Sì (entramb e di tutti i proprieta ri)	Sì	Sì	NO			2478 01	1/04/2021	2678 06/04/2021				Si chiede l'annullamento totale della schedi repertorio che prevedere rettifiche di sagoma, in quanto si avrebbero perdite di superfici non recuperabili, perdita accessi/affacci; inoltre un volume uniforme sarebbe paesaggisticamente impattante.	Verificata la soluzione proposta e verificata in sito la larghezza della sezione stradale, si ritiene di accogliere la soluzione progettuale dell'osservante con prescrizione di garantire la larghezza minima di 3m della viabilità tra NC.ar.05 ed NC.ar.07 (vedi. Oss 49 e 91). L'aggregato verrà repertoriato come AE e non come AR	NC.ar.05 (trasformare in AE)	- nessuna -	ACCOGLIERE
48 2479 01/04/2021 Capoluogo	22 294	- CA.	ar.10	Sì	che	Sì (entramb e di tutti i proprieta ri)	Sì	Sì	allega proposta progettuale					2679 06/04/2021				Si richiede la correzione della rappresentazione ante sisma in quanto presente un vincolo con archetto (p.lla 150) non riportato nel PA. Si chiede la suddivisione dell'aggregato in corrispondenza dell'archetto che divide le due porzioni di aggregato (vedi oss. 129)	a) Rilevato l'errore, si ritiene di accogliere l'osservazione adeguando la rappresentazione dello stato di fatto ante sisma e di conseguenza la rappresentazione del progetto. Si precisa comunque che, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. b) Relativamente alla suddivisione dell'aggregato, la richiesta risulta non accoglibile, per la complessità planovolumetrica dello stesso, le interazioni strutturali (arco da preservare) ed in considerazione della necessità di dare maggiore ampiezza alla strada (lato curva al lato opposto del CAar23).	CA.ar.10	- nessuna -	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
49 2480 01/04/2021 Nocelleto	312- 314- 31 315- 507- 508	- NC.	ar.07	Sì	che	Si (entramb e di tutti i proprieta ri)	Sì	NO	NO					2680 06/04/2021				Si chiede l'annullamento totale della schedi repertorio, in quanto le rettifiche planovolumetriche creano problemi di perdita di superficie non recuperabile; l'arretramento risulta non necessario in quanto la strada è già carrabile; inoltre si richiede modifica della prescrizione relativa alle coperture.	NC.ar.U. In Tase a presentazione dei progetto si verificinera il rispetto della suddivisione delle superfici. Si precisa che la ridistribuzione interna è sempre possible. Si precisa inoltre che la ricostruzione con tecnologie contemporanee comporta una riduzione della sezione della muratura con conseguente recupero di superficie. L'eventuale recupero volumetrico può essere effettuato nel retro dell'aggregato stesso o comunque nella porzione di fabricato non prosnicente viabilità o pazio nuibblico intergrando nel compolessivo progetto dell'aggregato.	NC.ar.07	La rettifica di sagoma si ritiene necessaria all'ampliamento della viabilità e delle vie di fuga. La superficie è sempre ricompresa e, pertanto, la ridistribuzione interna possibile. L'eventuale recupero volumetrico può essere effettuato nel retro dell'aggregato stesso o comunque nella porzione di fabbricato non prospicente viabilità o spazio pubblico, integrandolo nel complessivo progetto dell'aggregato. Per un maggior dettaglio degli stessi si rimanda alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione, dove si procederà alla verifica degli attuali ingombri e alla definizione puntuale dei nuovi allineamenti su spazi e viabilità pubblici da rispettare. Si precisa inoltre che la ricostruzione con tecnologie contemporanee comporta una riduzione della sezione della muratura con conseguente recupero di superficie.	NON ACCOGLIERE
50 2481 01/04/2021 Rapegna	33 337	3-6 RA.a	ar.11	Sì	Sì (entra mbi)	Sì (entramb e)	Sì	NO	NO			2489 01	1/04/2021	2681 06/04/2021				a. La rettifica della sagoma prescritta dalla scheda del piano attuativo vede una riduzione della superficie lato strada principale ed un allargamento sul lato Sud-Est su una corte di altra proprietà. b. L'elaborato planivolumetrico sembrerebbe prevedere un aumento in altezza dell'edificio, pertanto si chiedono chiarimenti in merito. c. Non risulta rappresentato il volume del forno, presente anche nella documentazior ante sisma 1997.	a. La rettifica di sagoma è proposta dal PA per ragioni di sicurezza legate all'allargamento della viabilità, pertanto non è accoglibile la richiesta di non arretramento. Si precisa inoltre che la rettifica della sagoma è da intendersi relativa all'aggregato nel suo complesso e non alle singole particelle che vanno intese come indicative. La superficie complessiva risulta ricompresa all'interno della sagoma. Eventuali perdite di superficie sono sempre recuperabili all'interno della propria proprietà. b. Le altezze riportate nei prospetti sono da intendersi come massime. c. La mancanza del forno risulta un refuso e pertanto verrà ricompreso con rettifica della scheda AR		- nessuna -	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
51 2482 01/04/2021 Rapegna	33 263- 265	- RA.a	ar.06	Sì	Sì (sia tecnico che proprie tari)	(entramb	Sì	Sì	NO					2682 06/04/2021				Si richiede la modifica della scheda AR con i mantenimento della conformazione ante sisma per problematiche di carattere privatistico	La rettifica della sagoma è stata proposta sia per la definizione di una forma edilizia più compatta che meglio risponda alle sollecitazioni sismiche sia per la presenza di uno spazio pubblico erroneamente identificato dal Piano Attuativo come spazio pertinenziale SPP6. Si ritiene pertanto di non accogliere l'osservazione al fine di mantenere l'allineamento su spazio pubblico. In fase di presentazione del progetto architettonico potranno essere valutate soluzioni progettuali diverse, con prescrizione di mantenere l'allineamento su spazio pubblico (vedi oss. 26, 38, 44)	RA.ar.06	Si precisa che, come già evidenziato con verbale di validazione, quello individuato come SPp6 è in realtà uno spazio pubblico (solo la p.lla 259 ha una corte privata). Pertanto occorre modificare la disciplina e il repertorio, mantenendo la prescrizione sull'allineamento su spazio pubblico.	ACCOGLIERE
52 2487 01/04/2021 Rapegna	303- 305- 310- 312- 315- 316- 337- 485	vari RA.a	ar.09, ae.11, ar.13, ar.11/porz	Sì	Sì (entra mbi)	Sì (entramb e)	NO	NO	elaborati rilievo post sisma e proposta progettuale	2686	06/04/2021	. 2715 08	3/04/2021	2746 08/04/2021				Trasmettono elaborati grafici di dettaglio, restituzione 3d e proposta progettuale da recepire nel PUA	L'osservazione risulta molto dettagliata e approfondita, scendendo ad un livello di dettaglio maggiore rispetto alla scala del Piano Attuativo. Si ritiene di accogliere le proposte progettuali senza modificha della scheda AR che verrà integrata con alcuni stralci degli elaborati presentati dall'osservante. L'approvazione del progetto è comunque demandata alla fase di presentazione del progetto archietettonico all'Ufficio Tecnico.		- nessuna -	ACCOGLIERE

53 2490 01/04/2021 Rapegna	33 215	- RA	\.ar.05	Sì	Sì (sia tecnico s che proprie tari)	Sì (entramb Sì e)	NO	NO					2683 06/04/2021				Si chiede l'annullamento totale della scheda repertorio, in quanto la rettifica della sagoma prescritta nella scheda del piano attuativo comporta in parte occupazione di suolo pubblico ed in parte ampliamento su altra proprietà.	Si ritiene di poter accogliere l'osservazione in quanto non compromette le scelte di Piano in termini di spazi pubblici e sicurezza.	RA.ar.05 (trasformare in AE)	- nessuna -	ACCOGLIERE
54 2491 01/04/2021 Rapegna	154- 157- 162- 33 166- 168- 205- 489	- RÆ	a.ar.01	si	Si (sia tecnico : che proprie tari)	(entramb Sì	Sì	NO					2684 06/04/2021				a) La rettifica della sagoma prescritta nella scheda del Piano attuativo prevede degli allineamenti che comportano allargamenti del costruito su terreni di proprietà diversi rispetto all'edificio interessato dalla modifica. b) Si osserva inoltre che dal planivolumetrico per la particella 162 è previsto un significativo aumento di volume derivante dalla prescrizione dell'allineamento del colmo con la particella limitrofa 166. c) Si fa presente che la perdita di superficie sarebbe tutta a carico del sub. 2 e 4 di proprietà Renzi Vincenzo, Piera e Simonetta, mentre la localizzazione dell'ampliamento compenserebbe al piano terra il sub .3 di proprietà del sig. Renzi Marcello e solo al piano primo compenserebbe la superficie persa dal sig. Renzi Vincenzo. Stessa situazione per il sub. 2 di proprietà di Renzi Piera e Simonetta che non hanno possibilità di compensare la superficie persa. d) Si fa presente che nello schema planimetrico non sono stati rappresentati gli accessi già presenti sul fronte principale e posteriore.	a-c. Si precisa che la rettifica della sagoma rappresentata nelle schede AR è da intendersi relativa all'aggregato nel suo complesso e non alle singole particelle che vanno intese come indicative. b. Le altezze riportate nei prospetti sono da intendersi come massime. d. Gli accessi riportati nei prospetti e nelle planimetrie sono da intendersi come indicativi e non prescrittivi		Si ritiene in ogni caso necessario il mantenimento della prescrizione dell'ampliamento del vicolo. Si rimanda alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione, dove si procederà alla verifica degli attuali ingombri e alla definizione puntuale dei nuovi allineamenti su spazi e viabilità pubblici da rispettare, nonché alla fase di presentazione del progetto per verificare il rispetto di tale prescrizione.	NON ACCOGLIERE
55 2492 01/04/2021 Rapegna	173- 184- 183- 182- 441- 514	- R <i>A</i>	.ar.02	Sì	Sì (sia tecnico : che proprie (tari)	5ì (entramb Sì e)	Sì	NO					2685 06/04/2021				Chiede l'annullamento totale della scheda repertorio e in particolare le prescrizioni per p.lle 514-441, in quanto in quanto alcuni dei proprietari non possono compensare la perdita della cubatura; inoltre la modifica comporta l'occupazione di terreni di altra proprietà. Chiede inoltre di ridistribuire volumetria p.lla 183 occupando anche p.lla 184 (stessa proprietà).	L'osservazione risulta parzialmente accoglibile relativamente alla porzione di p.lla 514 e allo spostamento delle superfici sulla p.lla 184. Si rivede volumetria p.lla 514 come segnalato. Si precisa inoltre che il recupero di eventuali superfici è sempre possibile nell'ambito della propria proprietà. Si ritiene in ogni caso necessario il mantenimento della prescrizione dell'ampliamento del vicolo.	RA.ar.02 (rifare scheda)	- nessuna -	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
56 2497 02/04/2021 Capoluogo	12 921	4-5 re	on pertoriato	Sì	Sì (sia tecnico : che proprie tari)	Sì (entramb Sì e)	Sì	NO					2697 07/04/2021			$\sqrt{}$	Si richiede l'individuazione di edificio non rappresentato negli elaborati di Piano	Rilevato l'errore cartografico, si ritiene di accogliere l'osservazione con aggiornamento della CTR e catalogazione dell'edificio come annesso. Si precisa inoltre che gli annessi non sono repertoriati all'interno delle Schede AE ed AR ma cartografati/censiti nell'elaborato 01a Carta delle Disciplina per la Ricostruzione. Nel caso di annessi erroneamente non rappresentati nell'Elab. 01a, qualora legittimi, sono ricostruibili in modo conforme e sono ammessi a finanziamento nell'ambito della procedura di ricostruzione dell'aggregato di cui costituiscono pertinenza, ai sensi della normativa Sisma 2016	Elab. 01	- nessuna -	ACCOGLIERE
57 2499 02/04/2021 Capoluogo	22 172	- CA	\.ar.15	Sì	Sì (sia tecnico che proprie tari)	Si (solo delega)	Sì	Visura catastale come atto proprietà					2698 07/04/2021				Si richiede il mantenimento dello stato ante sisma in quanto l'edificio sarà oggetto di interventi puntuali e localizzati	Si precisa che la ricostruzione dello stato ante sisma è stato fatto sulla base della documentazione disponibile. Si tratta in ogni caso di una rappresentazione indicativa e, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. Per poter aggiornare gli elaborati di Piano è necessario fornire indicazioni grafiche per apportre le correzioni richieste. Alla luce delle verifiche effettuate in loco sulla sezione stradale, si ritiene comunque di poter trasformare la scheda AR in scheda AE confermando la configurazione ante sisma (vedi oss 115)		- nessuna -	ACCOGLIERE
58 2500 02/04/2021 Vallinfante	24 77	- VL	ar.14	Sì	Sì (sia tecnico che proprie tari)	Sì (solo NO delega)	Sì	Int: visura catastale	2709	9 07/04/2021	. 2720 0	8/04/2021	2747 08/04/2021				Si richiede la modifica della scheda VL.AR.14 con rettifica della sagoma allo stato ante sisma.	La proposta di arretramento della sagoma è funzionale a ad ampliare la sezione stradale e garantire quindi maggiore sicurezza. Si rimanda alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione, dove si procederà alla verifica degli attuali ingombri e alla definizione puntuale dei nuovi allineamenti su spazi e viabilità pubblici da rispettare, nonché alla fase di presentazione del progetto per verificare il rispetto di tale prescrizione. Sarà necessario garantire comunque una larghezza di sezione stradale pari ad almeno 3 metri sul lato prospicente la viabilità principale.		- nessuna -	NON ACCOGLIERE
59 2501 02/04/2021 Nocelleto	31 651	- NO	C.ar.04	Sì	Sì (sia tecnico che proprie tari)	Si (solo deleghe)	Sì	Visura catastale come atto proprietà, visura planimetri stato attua progettual	ica, ale				2699 07/04/2021				Si propone una diversa soluzione progettuale per l'arretramento e la risagomature dell'aggregato. Si chiede inoltre la rettifica delle quote indicate nel repertorio	Verificata la soluzione proposta e a seguito di verifica puntuale della sezione stradale, si ritiene di accogliere la soluzione progettuale dell'osservante, modificando di conseguenza la scheda AR realativamente all'arretramento della porzione est dell'aggregato. In riferimento alle inconguenza della scheda, rilevato l'errore, si precisa che verranno rettificate (vedi oss. 72)	NC.ar.04 (modifica progettuale)	- nessuna -	ACCOGLIERE
60 2502 02/04/2021 Gualdo	35 190	- GI	J.ar.14	Sì	Sì (sia tecnico che proprie tari)	Si (solo deleghe)	Sì	Visura catastale come atto proprietà, visura planimetri stato attua progettual	ica, ale				2700 07/04/2021				Si propone una diversa soluzione progettuale per la distribuzione planivolumetrica e la risagomature dell'aggregato (vedi oss. 61)	Verificata la soluzione proposta, si ritiene di accogliere la soluzione progettuale dell'osservante, modificando di conseguenza la scheda AR	GU.ar.14 (rifare scheda come da oss.)		ACCOGLIERE

												/		1	/ /		/		A seguito di verifica puntuale in loco, si ritiene accogliere l'osservazione e di trasformare la			
61 2503 02/04/2021 Nocelleto	31 652- 653	2 NC.	ar.10	Sì	Sì	Sì (solo deleghe)	NO	Sì	Visura catastale come atto proprietà, visura planimetrica.			270	07/04/2021				/		scheda AR in AE ma si demanda alla fase di presentazione del progetto di intervento la soluzione della criticità inerente la viabilità di accesso che potrebbe incidere sia sulla corta che sul lato est del fabbricato. In fase di presentazione del progetto edilizio, i proprietari possono avanzare proposte di ricostruzione con modifiche rispetto allo stato ante sisma del proprio aggregato ai sensi dell'0rd.107/2020, a condizione che la nuova conformazione risulti coerente con i principi del Piano Attuativo (distanza minima tra aggregati 1,5 m in assenza di strada carrabile; ampiezza minima della sezione stradale carrabile pari a 3,0 m; garantire la migliore risposta sismica dell'aggregato; garantire la fruizione e la disponibilità degli spazi pubblici e per la sicurezza), sia compatibile con il carattere identitario dei luoghi e non pregiudichi la realizzazione di altri interventi di ricostruzione.		- nessuna -	NON ACCOGLIERE
62 2504 02/04/2021 Gualdo	35 272- 374	2 GU	ar.15	Sì	Sì (sia tecnico che proprie tari)	Sì (solo deleghe)	NO	Sì	Visura catastale come atto proprietà.			270.	02 07/04/2021					Si chiedono modifiche nel repertorio relativamente alla corretta individuazione degli ingressi e delle quote.	Verificato il refuso segnalato, si accoglie l'osservazione con conseguente modifica della scehda AR. Si precisa comunque che gli accessi rappresentati nelle schede AR sono da intendersi come indicativi e non prescrittive. Le altezze di colmo sono obbligatorie; le altezze di gronda sono da intendersi come massime. E' inoltre sempre ammessa una variazione del 10% in aumento o diminuzione della quota indicata nelle schede AR, come previsto dall'art. 21 delle NTA.		- nessuna -	ACCOGLIERE
63 2507 02/04/2021 Rapegna	33 212	- RA.	ar.04	Sì	Sì (manca quella del tecnico ma p7m)	Sì (entramb e)	NO	NO	NO		//	270.	03 07/04/2021				/	Si chiede il mantenimento della geometria attuale o una modifica che consenta di mantenere la stessa superficie utile.	Rilevate le incongruenze segnalate, si rettifica la scheda con le correzioni proposte. Si precisa comunque che eventuali perdite di superfici derivanti dalle modifiche di sagoma proposte dal PA, sono sempre recuperabili nell'ambito della propria proprietà. Si precisa inltre che, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione.	A AR ad E??	- nessuna -	ACCOGLIERE
64 2510 02/04/2021 Capoluogo	22 78	l-6 CA.	ar.20	Sì	Sì	Sì (dich)	Sì	NO	Nota rimozione macerie			270	07/04/2021					a. Ha già autorizzato demolizione e rimozione macerie non ancora effettuata. Chiede previsione della tempistica e di chi sarà la competenza. b. Chiede chiarimenti su chi si dovrà far carico di spese notarili per accatastamento per nuova sagoma; c. Si chiede di avere indicazione quotata e chiarimenti in merito aegli spostamenti previsti nel PUA d. linded modifica del prospetto di progetto (allineamento bucature e ingresso alla cantina).	a. Le demolizioni saranno effettuate in base al piano di cantierizzazione da dettagliare. Le spese saranno a carico dei proprietari ricompreso nel RCR. b. In merito alle spese notarili derivanti dai frazionamenti determinate dalle scelte di Piano, si precisa che è stato trasmesso apposito quesito al CSR. Da una prima valutazione non risulta andare a discapito del contributo. c. Si precisa che i disegni sono in scala 1: 1.000 come indicato nelle Schede AR ed è pertanto possibile determinare l'entità delle rettifiche proposte dal Piano. Alla luce delle verifiche in sitto in merito all'ampiezza della sezione del passaggio pedonale, si ritiene di accogliere l'osservazione e di modificare la scheda da AR ad AE. d. Si precisa che gli ingressi e le bucature rappresentate nei prospetti della scheda AR sono indicativi e non prescrittivi e sono basati sulla documentazione disponibile sullo stato di fatto ante sisma. (vedi oss. 68)		a. Si rimanda all'articolo 7 dell'Ordinanza C.S.R. n. 111/2020 e in particolare al comma 7. b. Lo stesso quesito verrà riproposto da questo Ente in sede di Conferenza permanente. A prescindere dal soggetto a cui verranno riconosciuti tali costi (ossia se ricompreso nel Contributo per la Ricostruzione dell'aggregato o in capo al Comune), da una prima valutazione non risulterebbero in accollo al privato.	ACCOGLIERE
65 2515 02/04/2021 Nocria	12 196	- NO	ar.01	Sì	Sì (sia tecnico che proprie tari)	Sì (entramb e, incarico)	Sì	NO	Documentazi one fotografica.			270	05 07/04/2021					Chiede rettifica del repertorio per corretta individuazione degli ingressi e dell'arco.	Rilevate le incongruenze segnalate, si rettifica la scheda con le correzioni proposte. Si precisa comunque che eventuali perdite di superfici derivanti dalle modifiche di sagoma proposte dal PA, sono sempre recuperabili nell'ambito della propria proprietà. Si precisa comunque che, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione.		- nessuna -	ACCOGLIERE
66 2516 02/04/2021 Gualdo	23 245	nor rep	ı ertoriato	Sì	Sì (entra mbi)	Sì (entramb e)	NO	Sì	NO			270	06 07/04/2021				/ _;	Chiede di mantenere la struttura delocalizzata, rinunciando a ricostruire le proprietà inagibili distinte al fg. 24 p.lle 249 s.8 e 248 s.8 (VL.ae.32) e p.lla 274 (VL.ae.12)	L'osservazione risulta di principio accoglibila ma allo stato attuale è vigente il Decreto USR che stabiliche che la struttura temporanea installata a norma della presente autorizzazione, deve essere rimossa a cura del richiedente entro trenta giorni dalla ultimazione dei lavori di ripristino o ricostruzione delle attività economiche originarie. Non essendo ad oggi pervenuta modifica a tale aspetto normativo, si rimanda al Commissario Straordinario in sede di Conferenza permanente eventuali decisioni a tali aspetti e si subordina l'accoglimento della presente osservazione a ulteriori aggiornamenti normativi.		- nessuna -	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
67 2517 02/04/2021 Nocelleto	21 411	- NC.	ae.32	Sì	Sì (entra mbi)	Sì (entramb e)	NO	Sì	Proposta di modifica			270	07/04/2021				/ ·	Si chiede di poter ricostruire il fabbricato su n.2 livelli anziché sui n.3. attuali, su area di proprietà	In fase di presentazione del progetto edilizio, i proprietari possono avanzare proposte di ricostruzione con modifiche rispetto allo stato ante sisma del proprio aggregato ai sensi dell'Ord.107/2020, a condizione che la nuova conformazione risulti coerente con i principi del Piano Attuativo (distanza minima tra aggregati 1,5 m in assenza di strada carrabile; ampiezza minima della sezione stradale carrabile pari a 3,0 m; garantire la migliore risposta sismica dell'aggregato; garantire la fruizione e la disponibilità degli spazi pubblici e per la sicurezza), sia compatibile con il carattere identitario dei luoghi e non pregiudichi la realizzazione di altri interventi di ricostruzione.			ACCOGLIERE PARZIALMENTE
68 2518 02/04/2021 Capoluogo	22 78	5-7 CA.	ar.20	Sì	Si	Sì (dich e atto)	Sì	si	Visura planimetrica e documentazi one fotografica			270:	08 07/04/2021					a. Ha già autorizzato demolizione e rimozione macerie non ancora effettuata. Chiede previsione della tempistica e di chi sarà la competenza. b. Chiede chiarimenti su chi si dovrà far carico di spese notarili per accatastamento per nuova sagoma e indicazione quotata e indicazione quotata c. Chiede chiarimenti in merito aegli spostamenti previsti nel PUA d. Chiede modifica del prospetto di progetto (allineamento bucature e attuale accesso e corte esclusiva).	a. Le demolizioni saranno effettuate in base al piano di cantierizzazione da dettagliare. Le spese saranno a carico dei proprietari ricompreso nel RCR. b. In merito alle spese notarili derivanti dai frazionamenti determinate dalle scelte di Piano, si precisa che è stato trasmesso apposito quesito al CSR. Da una prima valutazione non risulta andare a discapito del contributo. c.Si precisa che i disegni sono in scala 1: 1.000 come indicato nelle Schede AR ed è pertanto possibile determinare l'entità delle rettifiche proposte dal Piano. Alla luce delle verifiche in sito in merito all'ampiezza della sezione del passaggio pedonale, si ritiene di accogliere l'osservazione e di modificare la scheda da AR ad AE. d. Si precisa che gli ingressi e le bucature rappresentate nei prospetti della scheda AR sono indicativi e non prescrittivi e sono basati sulla documentazione disponibile sullo stato di fatto ante sisma. (vedi oss. 64)		a. Si rimanda all'articolo 7 dell'Ordinanza C.S.R. n. 111/2020 e in particolare al comma 7. b. Lo stesso quesito verrà riproposto da questo Ente in sede di Conferenza permanente. A prescindere dal soggetto a cui verranno riconosciuti tali costi (ossia se ricompreso nel Contributo per la Ricostruzione dell'aggregato o in capo al Comune), da una prima valutazione non risulterebbero in accollo al privato.	ACCOGLIERE
69 2538 06/04/2021 Gualdo	35 190	. GU	ar.14	Sì	Sì (entra mbi)	Sì (entrambi !	Sì	Sì	Visura catastale come titolo proprietà, proposta progettuale			274	8 08/04/2021				/	Si propone una diversa soluzione progettuale per la distribuzione planivolumetrica e la risagomature dell'aggregato (vedi oss. 60)	dell'osservante, modificando di conseguenza la scheda AR	U.ar.14 ifare scheda ome da oss.)	- nessuna -	ACCOGLIERE
70 2539 06/04/2021 Nocelleto	31 152	- NC.	ar.11	Sì	Sì (propri etario, il tecnico firma digital mente)	Sì (entrambi !)	Sì	Sì	Visura catastale storica			274	9 08/04/2021				/	Si richiede la modifica della scheda AR con il mantenimento della conformazione ante sisma , in quanto dal PA si ha riduzione di superficie ed aumento di volume e solo con una progettazione più dettagliata può esserne valutata la fattibilità (vedi oss. 13)	La richiesta risulta accoglibile con prescrizione di garantire un adeguato spazio di manovra per i mezzi di soccorso nello spazio antistante il fabbricato in quanto non sono presenti altre vie di fuga. Si mantiene comunque la schede nel repertorio delle AR.	C.ar.11	Si rimanda alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione, dove si procederà alla verifica degli attuali ingombri e alla definizione puntuale dei nuovi allineamenti su spazi e viabilità pubblici da rispettare, nonché alla fase di presentazione del progetto per verificare il rispetto di tale prescrizione.	ACCOGLIERE

71 2540 06/04/2021 Gualdo	170- 452 (ex171 -	GU.aı	r.11 Sì	il tecnic firma	, (entrambi , visura o come titolo propr)	NO Sì		ura astale			2692 07/04/2021	2750 08/04/20	021			a. Si segnala che nell'aggregato è presente una porzione oggetto di ordine di demolizione (p.lle 162 e 168): si chiede se la rimodulazione ne tenga conto o meno. b. Si richiede la modifica della scheda AR coi il mantenimento della conformazione ante sisma, assegnando le superfici legittimamente preesistenti (locali in corrispondenza di un terrapieno; la p.lla 171 oggi 452 risulta demolita); c. Si chiede chiarimento se la configurazione planovolumetrica tenga conto o meno dei requisiti DM/1975.	a.In merito alla porzione abusiva, la dimostrazione della legittimità dovrà essere effettuata in n fase di presentazione del progetto. b. La richiesta è accoglibile in quanto le rettifiche effettuate dal PA non sono funzionali all'allargamento della viabilità; c. Le indicazioni progettuali, planimetriche e prospettiche, sono da applicare e sviluppare con li progetto di intervento di ricostruzione che verifichi il rispetto delle norme igienico-sanitarie e le disposizioni di tutela impartite dagli enti competenti.	GU.ar.11 (trasformare in AE)	- nessuna -	ACCOGLIERE
72 2541 06/04/2021 Nocelleto	31 162 -	NC.ar	:.04 Sì	Sì (propi etario il tecnic firma digital mente	'Sì (entrambi S o	Sì Sì	cata	ura astale rica				2751 08/04/20	021			Chiede la rettifica del repertorio mantenendo il più possibile lo stato ante sisma, in quanto il PUA non si specifica se si ha riduzione di superficie volume e solo con una progettazione più dettagliata può esserne valutata la fattibilità.	Si precisa che la scheda verrà modificata in accoglimento dell'oss. 59 con il ripristino ante sisma della porzione ad est dell'aggregato (eliminazione arretramento). Il Piano Attuativo non preveda la redazione di un progetto definitivo. Si rimanda pertanto alla presentazione del progetto architettonico del proprietario (vedi oss. 59)	NC.ar.04	- nessuna -	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
73 2542 06/04/2021 Nocria	12 653- 12 654 -	NO.a	e.08 Sì	Sì	Sì (visura catastale) - delega al tecnico con integrazio ne	Sì Sì		nimetrie astali.			2739 08/04/2021	2762 08/04/20	021			Si richiede di stralciare dall'aggregato NO.ae.08 fabbricato di pertinenza di edificio presente nell'aggregato NO.ae.07	Si precisa che sul tema è stato posto un quesito alla struttura commissariale e si è in attesa di riscontro. In caso di mancato riscontro entro i termini di chiusura del procedimento istruttorio da parte del Comune, si esprimerà in merito direttamente la Conferenza dei Servizi.	NO.ae.08 NO.ae.07	- nessuna -	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
74 2543 06/04/2021 Gualdo	32 321 4- 7-	-5-6- GU.ad	e.07 Sì	Sì (sol propri tario)	e con	Sì Sì	con	alcio PRG n proposta gettuale.	2856 09/04	/2021	2903 12/04/2021	2932 14/04/20	021			L'aggregato ricade in zona B del PRG. Chiede ampliamento Zona B (e dunque del perimetro) su zona E2 in particelle di proprietà al fine di effettuare risagomatura con ampliamento rispetto all'esistente, consentendo di rispettare le distanze dai confini e strada.	Suita base deil osservazione, si e verificato che la proprieta dei terreni (parzialmente fuori dai perimetro di PA) è la stessa dell'aggregato GU.ae.07. In considerazione della richiesta del proprietazio si propose di modificare la perimetrazione del Diago Attuttivo, in codo di		Sulla base dell'osservazione, si è verificato che la proprietà dei terreni (parzialmente fuori dal perimetro di PA) è la stessa dell'aggregato GU.ae.07. In considerazione della richiesta del proprietario, si propone di modificare la perimetrazione del Piano Attuativo, in sede di Conferenza Permanente, limitatamente al rispetto delle distanze minime dalla viabilità e dai confini di proprietà necessari all'arretramento del fabbricato su fronte strada. Si rimanda alla fase di presentazione del progetto la valutazione delle soluzioni progettuali.	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
75 2544 06/04/2021 Gualdo	32 547 2-	-3 GU.a	e.31 Sì	Sì (sol propri tario)	e con integrazio	Sì Sì	con	alcio PRG n proposta ngettuale.	2856 09/04	/2021 :	2903 12/04/2021	2933 14/04/20	021			Si richiede la possibilità di ricostruire il fabbricato arretrato rispetto alla strada. Si tratta di edificio non ricompreso all'interno della Perimetrazione approvata ma erroneamente incluso nel PA	Si segnala che l'edificio oggetto di osservazione è stato erroneamente incluso all'interno del Piano Attuativo. In considerazione della richiesta del proprietario, si propone di modificare la perimetrazione del Piano Attuativo, in sede di Conferenza Permanente, includendo l'edificio in oggetto e demandando alla successiva fase di variante al PRG le valutazioni inerenti la modifica di zonizzazione da ZTO E a ZTO B.		Constatato che l'edificio è stato erroneamente ricompreso nel perimetro e non essendo altresì l'osservazione relativa al fabbricato esistente (garage agibile, che rimarrebbe dov'era) bensì ad una nuova costruzione, l'osservazione non viene accolta e si rimanda alla successiva fase di variante al PRG per la sua ripresentazione e conseguente valutazione.	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
76 2545 06/04/2021 Gualdo	32 321 4- 7-	-5-6- -8	e.07 Sì	Sì (sol propri tario)	e con	Sì Sì	con	alcio PRG n proposta ngettuale.	2856 09/04	/2021	2903 12/04/2021	2934 14/04/20	021			L'aggregato ricade in zona B del PRG. Chiede ampliamento Zona B (e dunque del perimetro) su zona E2 in particelle di proprietà al fine di effettuare risagomatura con ampliamento rispetto all'esistente, consentendo di rispettare le distanze dai confini e strada.	pulla base dell'osservazione, si e verificato cine la proprieta dei terreni (parzialmente tuori dal perimetro di PA) è la stessa dell'aggregato GU.ae.07. In considerazione della richiesta del proprietazio, si propoge di modificare la perimetrazione del Piano Attuativo, in sede di		Sulla base dell'osservazione, si è verificato che la proprietà dei terreni (parzialmente fuori dal perimetro di PA) è la stessa dell'aggregato GU.ae.07. In considerazione della richiesta del proprietario, si propone di modificare la perimetrazione del Piano Attuativo, in sede di Conferenza Permanente, limitatamente al rispetto delle distanze minime dalla viabilità e dai confini di proprietà necessari all'arretramento del fabbricato su fronte strada. Si rimanda alla fase di presentazione del progetto la valutazione delle soluzioni progettuali.	ACCOGLIERE PARZIALMENTE

77 2547 06/04/2021 Capoluogo	22 107	1-5-6 (CA.ar.18	Sì	Sì (entra mbi)	Sì (entrar e)	mb Si	Si	cc si A P B Si Si Si Si Si O P D D D D D D D D D D D D D D D D D D	planimetrie atastali, cheda vedES e perizia jiurata, note ecniche ai ini trutturali, elaborati grafici esplicativi lelle ssplicativi ne esonatazi one otografica.				27	52 08/04/202	21			n s c c c c c c c c c c c c c c c c c c	n. Si chiede la modifica della scheda AR con mantenimento della conformazione ante isma in quanto l'edificio non necessita di lemolizione ma di soli interventi di afforzamento locale. Inoltre la distanza ampiezza stradale) da CA ae. 06 è stata ottostimata con erronea individuazione lell'ingombro; o. Si segnalano alcune incongruenze nellla eppresentazione ante sisma: mancanza di un accesso, errata indicazione degli iggregati limitrofi, della scala esterna, dei prospetti; o. Si chiede di fornire elaborato con quote e apisaldi; d. Chiarire meglio i contenuti prescrittivi ed ndicativi dell'art 21 c. Si chiede di eliminare la prescrizione di demolizione dei comignoli in quanto alcuni spetti progettuali troppo sistematici ischiano di non mantenere identità borgo nedioevale.	a-e. A seguito della verifica in loco della sezione stradale, si ritiene di poter accogliere l'osservazione, relativamente alla configurazione ante sisma della particella 107 con il mantenimento dell'arretramento relativo alle particelle 104 e 93. La scheda AR verrà rettificata tenendo quindi conto delle indicazioni dell'osservante. b. In merito alle incongruenze segnalate nella scheda, si precisa che la ricostruzione dello stato ante sisma è stata fatta sulla base della documentazione disponibile. Si tratta in ogni caso di una rappresentazione indicativa e, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione; c. Si ritiene non pertinente in fase di Piano Attuativo; d. Si ritiene di accogliere con le modifiche introdotte all'art. 21 delle NTA;	CA.ar.18	c. Si precisa che gli elaborati del PA sono in scala. Si rimanda alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione, dove si procederà alla verifica degli attuali ingombri e alla definizione puntuale dei nuovi allineamenti su spazi e viabilità pubblici da rispettare, nonché alla fase di presentazione dei progetti per verificare il rispetto di tali prescrizioni.	ACCOGLIERE
78 2549 06/04/2021 Vallinfante	24 214	6 \	/L.ar.16	Sì	Sì (entra mbi)	Sì (entrar e)	mb NO	Si	v	Planimetria e risura atastali.			2562 06/04/	/2021 27	53 08/04/202	21			q s r b	n. Si chiede la modifica della scheda AR, in quanto mancante di ingressi e prevede postamenti difficilmente realizzabili in elazione allo spazio disponibile. Si chiede chiarimento in merito a chi si arà carico delle spese per frazionamenti e di ornire quotatura.	a. Si precisa che gli accessi riportati nelle schede AR sono da intendersi di carattere indicativo pertanto non esaustivi dello stato ante sisma. Ulteriori accessi potranno essere previsti in sede progettuale. In merito alle quotature il disegni sono in scala;. b. In merito alle spese notarili derivanti dai frazionamenti determinate dalle scelte di Piano, si precisa che è stato trasmesso apposito quesito al CSR. Da una prima valutazione non risulta andare a discapito del contributo		a. La rettifica di sagoma si ritiene necessaria all'ampliamento della viabilità e delle vie di fuga. La superficie è sempre ricompresa e, pertanto, la ridistribuzione interna possibile. Per un maggior dettaglio degli stessi si rimanda alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione, dove si procederà alla verifica degli attuali ingombri e alla definizione puntuale dei nuovi allineamenti su spazi e viabilità pubblici da rispettare. b. Lo stesso quesito verrà riproposto da questo Ente in sede di Conferenza permanente. A prescindere dal soggetto a cui verranno riconosciuti tali costi (ossia se ricompreso nel Contributo per la Ricostruzione dell'aggregato o in capo al Comune), da una prima valutazione non risulterebbero in accollo al privato.	NON ACCOGLIERE
79 2550 06/04/2021 Nocria	615(s. 2-3)- 642(s.	- 1	VO.ae.20	Sì	Sì (entra mbi)	Sì (entrar	mb NO	Sì	v	Planimetria e risura ratastali.			2563 06/04/	/2021 27	54 08/04/202	21		/	n	si richiede l'individuazione di porzione nancante nella rappresentazione dello stato inte sisma nella scheda CA. AE.36	Rilevato l'errore, si ritiene di accogliere l'osservazione adeguando la rappresentazione dello stato di fatto ante sisma. Si precisa comunque che, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione.		- nessuna -	ACCOGLIERE
80 2551 06/04/2021 Capoluogo	22 278	8-10- 14-15	A.ar.01	Sì	Sì (propri etario)	lintegra	Sì	Sì	d ir sı a	kilievo stato li fatto con ndicazioni uperfici ittuali, visura ratastale.			2735 08/04/	/2021 27	55 08/04/202	21		1	/ v	chiede di rivedere il repertorio dal punto di rista delle superfici utili di progetto, in quanto la risagomatura sembrerebbe non ispettare le superfici utili attuali.	La rettifica della sagoma è da intendersi relativa all'aggregato nel suo complesso e non alle singole particelle che vanno intese come indicative. Il PUA non entra nel merito della suddivisione delle proprietà, per la quale si rimanda alla presentazione del progetto per la verifica del rispetto delle distanze dai confini. Si precisa inoltre che l'eventuale recupero volumetrico può essere effettuato nel retro dell'aggregato stesso o comunque nella porzione di fabbricato non prospicente viabilità o spazio pubblico, integrandolo nel complessivo progetto dell'aggregato, nell'ambito della propria proprietà.		Si precisa inoltre che l'arretramento lato fiume si rende necessario anche nell'ottica degli interventi idraulici ai sensi dell'O.C.S.R. n. 64/2018 con soggetto attuatore l'USR Marche.	NON ACCOGLIERE
81 2552 06/04/2021 Macchie	25 125	15-16 N	лА.ar.02	Sì	NO (trasm esso con int., il tecnico firma digital m.)	delega tecnico con integra	o NO	Sì		/isura atastale	2857 (09/04/2021	2867 12/04/	/2021 28	83 12/04/202	21			il s le d b	mantenimento della conformazione ante isma, assegnando le superfici	a. Si segnala che la superficie complessiva ante sisma risulta analoga a quella proposta dal PA (SC ante sisma 113mq = SC PA 113mq). Le superfici non leggitime non possono essere ricostruite. Si precisa inoltre che nel caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione dello stesso negli elaborati di PA, è sempre fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. b. Le indicazioni progettuali, planimetriche e prospettiche, sono da applicare e sviluppare con il progetto di intervento di ricostruzione che verifichi il rispetto delle norme igienico-sanitarie e le disposizioni di tutela impartite dagli enti competenti.		- nessuna -	NON ACCOGLIERE
82 2553 06/04/2021 Gualdo	32 220- 502	-	ion epertoria	to Sì	Sì (entra mbi)	NO (so una delega firmata da un solo proprie	a NO	Sì		icheda AeDES	2726 (08/04/2021	2786 09/04/	/2021 28	16 09/04/202	21				ii richiede l'individuazione di edificio non appresentato negli elaborati di Piano		GU.ann.03 da trasformare in AE	- nessuna -	ACCOGLIERE
83 2554 06/04/2021 Gualdo	151- 32 154- 155- 158	- 0	GU.ar.01	Sì	Sì (entra mbi)	Sì (entrar	mbi Sì (int.)	Sì (int	c) co	Rilievo della orte e chema su catastale.	2727 (08/04/2021	2784 09/04/	/2021 28	17 09/04/202	21		1	/ r (i b v	Si richiede la correzione della appresentazione ante sisma di GU.ar.01 accessi, bucature, quote); Si segnala la mancanza di un tratto di iabilità; Si segnala un errore nella suddivisione delle proprietà della corte di pertinenza	a. Si precisa che la ricostruzione dello stato ante sisma è stato fatto sulla base della documentazione disponibile. Nel caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione dello stesso negli elaborati di PA, è sempre fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. Nell'osservazione non sono allegati materiali documentali utili alla ricostruzione ante sisma. Si tratta in ogni caso di una rappresentazione indicativa e, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. In merito ai fogli di progetto (3 e 4), si precisa che gli ingressi sono indicativi e che il corretto dimensionamento delle bucature è stabilito in sede di progetto di intervento (art. 21 delle NTA);		- nessuna -	NON ACCOGLIERE

84 2555 06/04/2021 Capoluogo	22 39 1-	-2 CA.ає	≥.11 Sì	Sì (en mb		ntrambi Sì (in	nt.) NC)	NO	2728	08/04/2021	2783 09/04/202:	1 2818 09	9/04/2021 31	60 22/04/202	1		/ d P P t	si chiede la delocalizzare di un piano dell'abitazione nel terreno adiacente di oroprietà per motivi di disabilità del oroprietario, con la creazione di un giunto recnico con l'edificio appartenente allo tesso aggregato	Valutata la richiesta ed in considerazione della localizzazione dell'aggregato CA.ae.11, si ritiene di accogliere l'osservazione in merito alla suddivisione dell'aggregato (suddivisione tra particella 39 e particella 40). In merito alla delocalizzazione de fabbricato p.lla 40 su limitrofa area di proprietà (p.lla 38), si rimanda la valutazione alla presentazione di proposta progettuale più dettagliata.		In merito all'osservazione presentata, dalle verifiche effettuate il terreno (ricompreso nella perimetrazione) risulta della stessa proprietà dell'aggregato CA.ae.11. Non essendo pervenuta documentazione contenente la proposta progettuale di massima, si rimanda alla fase di presentazione del progetto la sua valutazione.	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
85 2556 06/04/2021 Gualdo	32 356	GU.a	e.10 Si	Si (en mb		ntrambi Si	NC)	NO	2729	08/04/2021	2785 09/04/202:	1 2819 09	9/04/2021				r	si richiede la modifica dell'aggregato e del epertorio in quanto viene incluso un edificio collabente.	In merito a quanto richiesto dall'osservante si richiama l'art. 16 comma 3 delle NTA del PA (ai fini di favorire l'attuazione degli interventi, nel caso di Aggregati costituiti da numerosi edifici, i proprietari o i soggetti legittimati possono proporre la suddivisione in Unità Minime di Intervento (UMI) ai sensi delle definizioni e dei criteri di cui alle Ordinanze 107/2020 e 111/2021. In ogni caso, ai sensi dell'Ordinanza 111/2021, deve essere garantita l'unitarietà dell'intervento, in particolare ai fini della progettazione architettonica in termini di scelta dei moteriali, delle soluzioni di fondazione e strutturali, nel rispetto delle Norme Tecniche sulle Costruzioni, di configurazione planivolumetrica secondo le indicazioni del Piano, di adeguamento e applicazione delle normative igienico-sanitarie, di sicurezza e accessibilità, di efficientamento energetico) e le modifiche all'OCSR 19/2017 introdotte dall'art. 3 comma 1 lettara e) dell'OCSR 111/2020. A serguito di sopralluogo in sito l'edificio collabente risulta staccato almeno fino al seminterrato.Si demandano ulteriori verifiche in merito alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione e alla fase di presentazione del progetto.		Ritenendo valide le motivazioni apportate dal richiedente, e avendo verificato in sito che l'edificio collabente risulta staccato almeno fino al piano seminterrato, l'osservazione presentata viene accolta e verrà conseguentemente aggiornata la disciplina (Elaborato 01) nonché il repertorio (Elaborato 07), mediante la redazione di due diverse schede aggregato.	ACCOGLIERE
86 2557 06/04/2021 Gualdo	352 (sub.1- 2)-494- 351	∫ GU.a	e.12 Sì	Sì (en mb		ntrambi NO	NC)	NO	2730	08/04/2021	2779 09/04/202:	1 2820 09	9/04/2021				/ r	a. Si richiede la correzione della appresentazione ante sisma o. Si chiede la delocalizzazione parziale per motivi di invalidità	a. Rilevato l'errore, si ritiene di accogliere l'osservazione adeguando la rappresentazione dello stato di fatto ante sisma. Si precisa comunque che, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. b. La richiesta di delocalizzazione parziale per motivi di invalidità verrà valutata in sede di presentazione del progetto edilizio		In merito all'osservazione presentata, dalle verifiche effettuate il terreno (ricompreso nella perimetrazione) risulta della stessa proprietà dell'edificio ricompreso nell'aggregato GU.ae.12. Non essendo pervenuta documentazione contenente l'elaborato grafico di proposta progettuale di massima, si rimanda alla fase di presentazione del progetto la sua valutazione.	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
87 2558 06/04/2021 Gualdo	191- 35 192- 193	GU.a	r.12 Sì	Sì (en mb	e ntra co: ne	ntrambi sstituzio NO e ensorzio	NO)	NO	2731	08/04/2021	2782 09/04/202:	1 2821 09	9/04/2021					si richiede la correzione della appresentazione ante sisma e la modifica della scheda progettuale	Rilevato l'errore, si ritiene di accogliere l'osservazione adeguando la rappresentazione dello stato di fatto ante sisma. Si precisa comunque che, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. Per quanto riguarda la scheda progettuale, si precisa che le quote e gli accessi indicati non sono prescrittivi. Le bucature rappresentate non sono prescrittive per forma e dimensione, la cui valutazione compete la fase di progettazione.		Si precisa che all'osservazione presentata non è stata allegata la proposta progettuale, come invece indicato.	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
88 2559 06/04/2021 Nocelleto	30 134 1-	-2-3 NC.a	e.11 Si	eta teci firn digi	nico i	ntramb per tutti Si oprieta	Sì		Visura Catastale, planimetrie catastali , calcolo volume, rediconto delocalizzazio ne.				2757 08	8/04/2021					proprietari de "Dal Navigante" intendono dividere l'attività in due diverse gestioni da esercitare in due distinte localizzazioni: Lugia delocalizzata lungo la S.P. n.134 fg.21 b.lle 175-174; la seconda riducendo 'edificabilità dell'aggregato NC.ae.11 icostruendo in sito la superficie netta esidua rispetto all'esistente.	L'osservazione risulta di principio accoglibila ma allo stato attuale è vigente il Decreto USR che stabiliche che la struttura temporanea installata a norma della presente autorizzazione, deve essere rimossa a cura del richiedente entro trenta giorni dalla ultimazione dei lavori di ripristino o ricostruzione delle attività economiche originarie. Non essendo ad oggi pervenuta modifica a tale aspetto normativo, si rimanda al Commissario Straordinario in sede di Conferenza permanente eventuali decisioni a tali aspetti e si subordina l'accoglimento della presente osservazione a ulteriori aggiornamenti normativi.		- nessuna -	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
89 2560 06/04/2021 Rapegna	33 241 -	RA.aı	r.07 Sì	Sì	Sì	Sì	Sì		Documentazi one fotografica				2758 08	8/04/2021				r S r n s	si richiede correzione della scheda AR in quanto la rappresentazione ante sisma isulta mancante dell'accesso al piano terra. si segnala inoltre una errata appresentazione delle quote (sembrerebbe mancare il sottotetto). Infine si contesta la inaturalizzazione del luoghi a causa di modifiche del piano che causano la perdita dei caratteri identitari dei luoghi.	Si precisa che la ricostruzione dello stato ante sisma è stato fatto sulla base della documentazione disponibile. Si tratta in ogni caso di una rappresentazione indicativa e, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. Si precisa inoltre che la divisione particellare, gli accessi e la ricostruzione volumetrica, hanno carattere indicativo e non prescrittivo. La rettifica della sagoma e l'allineamto dei colmi sono stati proposti per una migliora risposta sismica dell'aggregato. La rettifica della sagoma è stata proposta per la definizione di una forma edilizia più compatta che meglio risponda alle sollecitazioni sismiche. Si ritiene comunque di poter accogliere l'osservazione in ragione del fatto che l'aggregato non incide su spazio o viabilità pubblica, pertanto la scheda verrà modificata da AR ad AE (vedi oss. 96)	(correzione ed eventuale	Si precisa che, come già evidenziato con verbale di validazione, quello individuato come SPp6 è in realtà uno spazio pubblico (solo la p.lla 259 ha una corte privata). Pertanto occorre modificare la disciplina e il repertorio, mantenendo la prescrizione sull'allineamento su spazio pubblico.	ACCOGLIERE
90 2561 06/04/2021 Gualdo	225- 226- 33 244- 246 e 501	aggre	e.03 ed egato non Si rtoriato		e ntra co: ne	ntrambi sstituzio NO e nsorzio	Sì		Scheda AeDES; rilievo dei prospetti ante sisma.	2737	08/04/2021	2781 09/04/202:	1 2822 09	9/04/2021				/ r	a) Si richiede la correzione della appresentazione ante sisma di GU.ae.03; o) Si richiede che sia repertoriato l'immobile 32 P501; c) Si richiede l'inserimento della strada diacente il prospetto laterale	a e c). Rilevato l'errore, si ritiene di accogliere l'osservazione adeguando la rappresentazione dello stato di fatto ante sisma. Si precisa comunque che, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. b) L'edificio oggetto di osservazione è stato censito dal PA come GU.ann.08. Verificato da perizia giurata e da visura catastale (A/4) che si tratta di edificio abitativo, si provvederà a repertoriare l'edificio con apposita scheda del repertorio AE; c) La strada di cui alla particella 224 è bene comunale non censibili, pertanto l'osservazione non è accoglibile.	GU.ann.08 da trasformare in AE	- nessuna -	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
91 2564 06/04/2021 Nocelleto	31 304 -	NC.a	r.05 Sì	Sì (en mb		ntrambi Sì	Sì	1	Planimetria catastale, documentazi one fotografica.				2759 08	8/04/2021				r q n n	Chiede l'annullamento della scheda epertorio e dell'allargamento del vicolo in quanto comporta diminuzione di superficie, mancato accesso fronte strada e perdita di n.2 finestre; con le modifiche previste si ha a perdita dei caratteri tipologici della oroprietà e dell'aggregato.	Verificata la soluzione proposta, si ritiene di accogliere la soluzione progettuale dell'osservante con prescrizione di garantire la larghezza minima di 3m della viabilità tra N.C.ar.05 ed NC.ar.07 (vedi. Oss 47 e 49). L'aggregato verrà repertoriato come AE e non come AR.	NC.ar.05 (trasformare in AE)	- nessuna -	ACCOGLIERE

92 2565 06/04/2021 Vallinfante	221- 24 223- 224	VL.ar.17	Sì	Si (propri etari, il tecnico firma digital mente)	Si (entrambi N	O NO	, ,	NO				27	760 08/04/2021				a. Si chiede chiarimento in merito alle indicazioni date per la corte di proprietà classificata dal Piano come SP2; b. Si chiede chiarimento sulle quote indicate che sembrano non rispettare i requisiti igienico-sanitari e sulle superfetazioni da demolire; c. Si chiede chiarimento sui costi per il frazionamento (sono a carico di chi?) (vedi oss. 106 e 107)	a. La pertinenza da riqualificare ha carattere puramente indicativo e il PA non interferisce nel tipo di utilizzo della stessa. La p.lla 224 resta di proprietà ed uso privato. b. Le sagome indicate nelle schede AR vanno intese come sagome di massimo ingombro a terra, rappresentano cioè l'area entro la quale devono essere contenute le unità edilizie componenti l'aggregato. La rettifica/arretramento della sagoma rappresentata nelle schede AR è da intendersi relativa all'aggregato nel suo complesso e non alle singole particelle, che vanno intese come indicative. In ogni caso sono obbligatori gli allineamenti, da intendersi come fili fissi, lungo gli spazi pubblici e viabilità, nonché degli spazi di prossimità. Le indicazioni progettuali, planimetriche e prospettiche, sono da applicare e sviluppare con il progetto di intervento di ricostruzione che verifichi il rispetto delle norme igienico-sanitarie e le disposizioni di tutela impartite dagli enti competenti. In fase di progetto verranno studiate le nuove distribuzioni tra proprietà e volumi. In riferimento alla segnalazione sulle superfetazioni, si riscontra l'incongruenza sulle superfetazioni da demolire. Si precisa che, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, nonchè in merito alle superfetazioni, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. c. In merito alle spese notarili derivanti dai frazionamenti determinate dalle scelte di Piano, si precisa che è stato trasmesso apposito quesito al CSR. Da una prima valutazione non risulta andare a discapito del contributo.		b. Per un maggior dettaglio si rimanda alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione, dove si procederà alla verifica degli attuali ingombri e alla definizione puntuale dei nuovi allineamenti su spazi e viabilità pubblici da rispettare, nonchè alla presentazione del progetto. c. Lo stesso quesito verrà riproposto da questo Ente in sede di Conferenza permanente. A prescindere dal soggetto a cui verranno riconosciuti tali costi (ossia se ricompreso nel Contributo per la Ricostruzione dell'aggregato o in capo al Comune), da una prima valutazione non risulterebbero in accollo al privato.	NON ACCOGLIERE
93 2566 06/04/2021 Nocria	12 640 2	NO.ar.10	Sì	Sì (propri etari, il tecnico firma digital mente)	Sì (delega, come titolo c'è visura catastale)	io si	1	NO				27	763 08/04/2021	$\left/ \right _{/}$		$\left/ \right $	a. Si richiede la modifica della scheda AR con il mantenimento della conformazione ante sisma, assegnando le superfici legittimamente preesistenti o comunque di definire un criterio di riassegnazione. b. Si chide chiarimento se la configurazione planovolumetrica tenga conto o meno dei requisiti DM/1975 e della presenza di abusi.	a. Si segnala che la superficie complessiva ante sisma risulta analoga a quella proposta dal PA (SC ante sisma 225mq = SC PA 225mq). Le superfici non leggitime non possono essere		- nessuna -	NON ACCOGLIERE
94 2567 06/04/2021 Capoluogo	22 233- 2329 -	CA.ar.03 - CA.ar.05	Sì	Sì (entra mbi)	Sì (entrambi Sì)	i Si	c f r	Documentazi one fotografica, rilievo dello stato attuale.				27	764 08/04/2021				Si chiede la modifica della scheda AR con mantenimento della conformazione ante sisma non solo a causa della nuova ridistribuzione planovolumetrica ma per la perdita di collegamento tra le proprietà (corte e ponticello sul fiume Nera). Si chiede di mantenere lo stato attuale anche della p.lla 329 (pertinenza), parte dell'Aggregato CA.ar.05. Si chiede di censire il ponticello.		CA.ar.03 - CA.ar.05	- nessuna -	ACCOGLIERE
95 2568 06/04/2021 Macchie	25 19-17 -	MA.ar.14	Sì	Sì (entra mbi)	Sì (delega, come titolo c'è visura catastale)	O Si		Visura catastale			2775 09/04/	2021 27	789 09/04/2021				a. Si richiede la modifica della scheda AR con il mantenimento della conformazione ante sisma, assegnando le superfici legittimamente preesistenti o comunque di definire un criterio di riassegnazione. b. Si chide chiarimento se la configurazione planovolumetrica tenga conto o meno dei requisiti DM/1975 e della presenza di abusi.	a. In riferiemento alla rappresentazione dallo stato ante sisma (3 piani e non 2), rilevato l'errore segnalato, si accoglie la richiesta con conseguente modifica della scheda. Si tratta in ogni caso di una rappresentazione indicativa e, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. Si segnala inoltre che la superficie coperta ante sisma e quella proposta dal PA risultano analoghe (225 mq). Si precisa inoltre che le superifici non legittimate non possono esere ricostruite. b. Le indicazioni progettuali, planimetriche e prospettiche, sono da applicare e sviluppare con il progetto di intervento di ricostruzione che verifichi il rispetto delle norme igienico-sanitarie e le disposizioni di tutela impartite dagli enti competenti.	MA.ar.14 (correzione)	- nessuna -	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
96 2569 06/04/2021 Rapegna	259- 242- 235- 243	RA.ar.07	Sì	Sì (delega to e	Sì (entrambi , trasmesse dich. Dei Sì deleganti con integrazio ne)	i Si		Elaborato grafico			2659 06/04/	2021 27	790 09/04/2021				a. Si richiede la modifica della scheda AR con il mantenimento della conformazione ante sisma in quanto il danneggiamento e la conformazione non permettono di effettuare le modifiche prescritte dal PUA (accessi, valenza architettonica, corte antistante di proprietà,). b. Si chiede inoltre che la p.lla 235 (garage) venga repertoriata e venga fatta previsione per p.lla 243.	Si precisa che la ricostruzione dello stato ante sisma è stato fatto sulla base della documentazione disponibile. Si tratta in ogni caso di una rappresentazione indicativa e, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. Si precisa inoltre che la divisione particellare, gli accessi e la ricostruzione volumetrica, hanno carattere indicativo e non prescrittivo. La rettifica della sagoma e l'allineamto dei colmi sono stati proposti per una migliora risposta sismica dell'aggregato. La rettifica della sagoma è stata proposta per la definizione di una forma edilizia più compatta che meglio risponda alle sollecitazioni sismiche. Si ritiene comunque di poter accogliere l'osservazione in ragione del fatto che l'aggregato non incide su spazio o viabilità pubblica, pertanto la scheda verrà modificata da AR ad AE (vedi oss. 89). Si precisa inoltre che il fabbricato p.lla 243 è identificato come annesso nella tavola Elab. 01a che sarà integrata con il fabbricato p.lla 235, attualmente non presente	RA.ar.07 (correzione p.lle 235 e 243 e trasformazion e in AE)	Si precisa che, come già evidenziato con verbale di validazione, quello individuato come SPp6 è in realtà uno spazio pubblico (solo la p.lla 259 ha una corte privata). Pertanto occorre modificare la disciplina e il repertorio, mantenendo la prescrizione sull'allineamento su spazio pubblico.	ACCOGLIERE
97 2572 06/04/2021 Capoluogo	22 282 -	CA.ar.23	Sì	Sì	NO Sì	i NO	E	elaborati grafici e proposta progettuale.	2858 0	9/04/2021	3002 16/04/	2021 30	042 16/04/2021	//	1		Si chiede modifica della scheda AR allegando proposta progettuale che individua la presenza di canale, grotte e fonte, pianta monumentale (vedi elaborati e nota allegati).	L'osservazione si ritine accoglibile in virtù dell'arretramento dell'aggregato per l'ampliamento della viabilità. La soluzione progettuale proposta dovrà essere valutata in sede di presentazione del progetto architettonico. Occorre inoltre approfondire l'arretramento dell'aggregato in sede di piano di cantierizzazione, al fine di valutarne la fattibilità.		- nessuna -	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
98 2573 06/04/2021 Capoluogo	22 278 -	CA.ar.01	Sì	Sì	NO Si	i NO	F	elaborati grafici e proposta progettuale.	2858 09	9/04/2021	3002 16/04/	2021 30	043 16/04/2021				Si segnala che l'arretramento dal fiume comporta perdita di proprietà, pertanto si chede la quantificazione dell'esproprio. Viene inoltre formulata una nuova proposta di ridistribuzione planovolumetrica tra le proprietà con la separazione dal resto dell'aggregato. L'osservazione non chiriasce qual è la proprietà oggetto di richiesta in quanto presenta errati riferimenti catastali.	La nuova proposta di ridistribuzione volumetrica, non risulta accoglibile in quanto la divisione dell'aggregato secondo lo schema planimetrico proposto è in contrasto con lo stato ante sisma dell'impianto urbano. Inoltre la distanza proposta tra i due edifici non rispetterebbe il requisito di distanza minima tra i fabbricati (requisiti igienico sanitari e di sicurerezza sismica). Il PUA inoltre non entra nel merito della suddivisione delle proprietà, per la quale si rimanda alla presentazione del progetto al fine di valuttare il rispetto delle distanze dai confini		Si precisa inoltre che l'arretramento lato fiume si rende necessario anche nell'ottica degli interventi idraulici ai sensi dell'O.C.S.R. n. 64/2018 con soggetto attuatore l'USR Marche.	NON ACCOGLIERE
99 2575 06/04/2021 Capoluogo	22 106 -	CA.ar.18	Sì	firma digital	visura catastale)	io si	1	NO			2693 07/04/	2021 27	791 09/04/2021				a. Si richiede la modifica della scheda AR con il mantenimento della conformazione ante sisma, assegnando le superfici legittimamente preesistenti o comunque di definire un criterio di riassegnazione. b. Si chide chiarimento se la configurazione planovolumetrica tenga conto o meno dei requisiti DM/1975 e della presenza di abusi.	b. Le indicazioni progettuali, planimetriche e prospettiche, sono da applicare e sviluppare con il progetto di intervento di ricostruzione che verifichi il rispetto delle norme igienico-sanitarie e le disposizioni di tutela impartite dagli enti competenti		- nessuna -	NON ACCOGLIERE

100 2576 06/04/2021 Gualdo	32 389 -	GU.ar.	.07 Sì	Sì (propri etari, il tecnico firma digital mente)	zioni al tecnico)	O NO	NO	2859	09/04/2021	2872 12/04/202	21 2884 12/04/2023				Si chiede chiarimento in merito all'obbligatorietà dell'aggregato, consi che gli altri edifici componenti l'aggreg non sono ammissibili a contributo ai si art. 10 d.lgs.189/2016 e sono stati in p demoliti per messa in sicurezza. Si cibi pertanto di ricostruire autonomament	nsi dell'intervento, in particolare ai fini della progettazione architettonica in termini di scelta dei larte materiali, delle soluzioni di fondazione e strutturali, nel rispetto delle Norme Tecniche sulle de Costruzioni, di configurazione planivolumetrica secondo le indicazioni del Piano, di	NTA	- nessuna -	ACCOGLIERE
101 2603 06/04/2021 Gualdo	35 279	GU.ar.	.17 Sì	Sì (propri etari, il tecnico firma digital mente)	integrazio ne)	O NO	Visura catastale			2805 09/04/202	1 2823 09/04/202:	1			a. Si richiede la modifica della scheda / il mantenimento della conformazione sisma, assegnando le superfici legittimamente preesistenti o comunq definire un criterio di riassegnazione. b. Si chide chiarimento se la configura: planovolumetrica tenga conto o meno requisiti DM/1975 e della presenza di	scheda di repertorio con inserimento deila scala di accesso si suolo pubblico. Si precisa comunque che, qualora l'aggregato sia posto lungo la viabilità o in prossinità di spazio pubblico, l'eventuale recupero volumetrico può essere effettuato nel retro dell'aggregato stesso o comunque nella porzione di fabbricato non prospicente viabilità o spazio pubblico, integrandolo nel complessivo progetto dell'aggregato. Le indicazioni progettuali, planimetriche e prospettiche, sono da applicare e sviluppare con della porgetto di integrando di integra		- nessuna -	ACCOGLIERE
102 2605 06/04/2021 Nocria	12 179-	NO.ar.	.02 Si	Sì (entra mbi)	Sì (entramb Sì e)	NO	NO				2792 09/04/202:				mantenimento della conformazione ai sisma in quanto la strada può essere allargata dal lato opposto (assenza fabbricati). Le superfetazioni presenti di epoche remote e sono da mantener è inoltre chiara ridistribuzione volume	architettonico. Si ritiene in ogni caso di accogliere l'osservazione mantenendo la prescrizione di allargamento della viabilità sul lato opposto, come segnalato dagli osservanti. Si precisa ono inoltre che gli spazi censiti come SPP Spazi di prossimità sono aree libere generalmente di e. Non proprietà privata, per i quali è riconosciuto il ruolo di spazi di relazione di vicinato, di spazi di rica e configurazione delle porzioni di insediamento di appartenenza e di spazi sicuri in caso di sisma emergenza. Si tratti di spazi che rimangono di proprietà privata, ma la cui progettazione deve	NO.ar.02 (trasformare in ae? Strada da ampliare a monte)	In merito ai chiarimenti richiesti, si rimanda alla guida operativa "Ricostruzione post sisma Italia centrale e Superbonus 110% - APRILE 2021" con cui il Commissario Straordinario di Governo per la Ricostruzione post sisma 2016 e l'Agenzia delle Entrate hanno messo a disposizione dei cittadini, dei professionisti e degli operatori economici gli strumenti operativi e i chiarimenti per l'utilizzo combinato del Superbonus e degli altri incentivi fiscali vigenti con il contributo per la riparazione degli edifici danneggiati dal sisma del 2016, ed in particolare ai paragrafi 6 e 8.	ACCOGLIERE
103 2606 06/04/2021 Nocria	12 174 1-4	^{.2-3-} NO.ar.	.02 Sì	proprie tari, il tecnico firma digital) Si	NO				2793 09/04/202:				Si richiede la modifica della scheda AR mantenimento della conformazione ar sisma in quanto la strada può essere allargata dal lato opposto (assenza fabbricati). Le superfetazioni presenti di epoche remote e sono da mantener	te dagli osservanti. Si precisa inoltre che gli spazi censiti come SPP Spazi di prossimità sono aree libere generalmente di proprietà privata, per i quali è riconosciuto il ruolo di spazi di relazione di vicinato, di spazi di configurazione delle porzioni di insediamento di appartenenza e di ono spazi sicuri in caso di emergenza. Si tratti di spazi che rimangono di proprietà privata, ma la	NO.ar.02 (trasformare in ae? Strada da ampliare a monte)		ACCOGLIERE
104 2611 06/04/2021 Nocria	12 180 2	NO.ar.	.02 Sì	proprie tari, il tecnico firma digital) Sì	NO				2794 09/04/202:	1			Si richiede la modifica della scheda AR mantenimento della conformazione ar sisma in quanto la strada può essere allargata dal lato opposto (assenza fabbricati). Le superfetazioni presenti di epoche remote e sono da mantener	te di allargamento della viabilità sul lato opposto, come segnalato dagli osservanti. Si precisa inoltre che gli spazi censiti come SPP Spazi di prossimità sono aree libere generalmente di proprietà privata, per i quali è riconosciuto il ruolo di spazi di relazione di vicinato, di spazi di configurazione delle porzioni di insediamento di appartenenza e di spazi sicuri in caso di	NO.ar.02 (trasformare in ae? Strada da ampliare a monte)	- nessuna -	ACCOGLIERE
105 2612 06/04/2021 Nocria	12 184 -	NO.ar.	.02 Sì	proprie tari, il tecnico firma digital		Sì	Documenta one fotografica	ızi			2795 09/04/202:				Si richiede la modifica della scheda AR mantenimento della conformazione ar sisma in quanto la strada può essere allargata dal lato opposto (assenza fabbricati). Le superfetazioni presenti di epoche remote e sono da mantener	te di allargamento della viabilità sul lato opposto, come segnalato dagli osservanti. Si precisa inoltre che gli spazi censiti come SPP Spazi di prossimità sono aree libere generalmente di proprietà privata, per i quali è riconosciuto il ruolo di spazi di relazione di vicinato, di spazi di ono configurazione delle porzioni di insediamento di appartenenza e di spazi sicuri in caso di	NO.ar.02 (trasformare in ae? Strada da ampliare a monte)		ACCOGLIERE
106 2613 06/04/2021 Vallinfante	24 220 -	VL.ar.:	17 Sì	Si (propri etari, il tecnico firma digital mente)	Sì (entrambi NO)) NO	NO				2796 09/04/202:	1			a. Si chiede chiarimento in merito alle indicazioni date per la corte di proprie classificata dal Piano come SP2; b. Si chiede chiarimento sulle quote in che sembrano non rispettare i requisitigienico-sanitari e sulle superfetazioni demolire; c. Si chiede chiarimento sui costi per il frazionamento (sono a carico di chi?) (vedi oss. 92 e 107)	vanno intese come indicative. In ogni caso sono obbligatori gli allineamenti, da intendersi come filli filssi, lungo gli spazi pubblici e viabilità, nonché degli spazi di prossimità. Le indicazioni progettuali, planimetriche e prospettiche, sono da applicare e sviluppare con il progetto di intervento di ricostruzione che verifichi il rispetto delle norme igienico-sanitarie e le disposizioni di tutela impartite dagli enti competenti. In fase di progetto verranno studiate le nuove distribuzioni tra proprietà e volumi. In riferimento alla segnalazione sulle		b. Per un maggior dettaglio si rimanda alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione, dove si procederà alla verifica degli attuali ingombri e alla definizione puntuale dei nuovi allineamenti su spazi e viabilità pubblici da rispettare, nonchè alla presentazione del progetto. c. Lo stesso quesito verrà riproposto da questo Ente in sede di Conferenza permanente. A prescindere dal soggetto a cui verranno riconosciuti tali costi (ossia se ricompreso nel Contributo per la Ricostruzione dell'aggregato o in capo al Comune), da una prima valutazione non risulterebbero in accollo al privato.	NON ACCOGLIERE

107 2614 06/04/2021 Vallinfante	24 485 -	VL.ar.17	Sì	Si (propri etari, il Si tecnico (ent firma) digital mente)	trambi NO	NO	NO				27	797 09/04/2021			$\left/ \ \right $	a. Si chiede chiarimento in merito alle indicazioni date per la corte di proprietà classificata dal Piano come SP2; b. Si chiede chiarimento sulle quote indicate che sembrano non rispettare i requisiti iglenico-sanitari e sulle superfetazioni da demolire; c. Si chiede chiarimento sui costi per il frazionamento (sono a carico di chi?) (vedi oss. 106 e 92)	a. La pertinenza da riqualificare ha carattere puramente indicativo e il PA non interferisce nel tipo di utilizzo della stessa. La p.lla 224 resta di proprietà ed uso privato. b. Le sagome indicate nelle schede AR vanno intese come sagome di massimo ingombro a terra, rappresentano cioè l'area entro la quale devono essere contenute le unità edilizie componenti l'aggregato. La rettifica/arretramento della sagoma rappresentata nelle schede AR è da intendersi relativa all'aggregato nel suo complesso e non alle singole particelle, che vanno intese come indicative. In ogni caso sono obbligatori gli allineamenti, da intendersi come fili fissi, lungo gli spazi pubblici e viabilità, nonché degli spazi di prossimità. Le indicazioni progettuali, planimetriche e prospettiche, sono da applicare e sviluppare con il progetto di intervento di ricostruzione che verifichi il rispetto delle norme igienico-sanitarie e le disposizioni di tutela impartite dagli enti competenti. In fase di progetto verranno studiate le nuove distribuzioni tra proprietà e volumi. In riferimento alla segnalazione sulle superfetazioni, si riscontra l'incongruenza sulle superfetazioni da demolire. Si precisa che, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, nonchè in merito alle superfetazioni, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. c. In merito alle spese notarili derivanti dai frazionamenti determinate dalle scelte di Piano, si precisa che è stato trasmesso apposito quesito al CSR. Da una prima valutazione non risulta andare a discapito del contributo.		b. Per un maggior dettaglio si rimanda alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione, dove si procederà alla verifica degli attuali ingombri e alla definizione puntuale dei nuovi allineamenti su spazi e viabilità pubblici da rispettare, nonchè alla presentazione del progetto. c. Lo stesso quesito verrà riproposto da questo Ente in sede di Conferenza permanente. A prescindere dal soggetto a cui verranno riconosciuti tali costi (ossia se ricompreso nel Contributo per la Ricostruzione dell'aggregato o in capo al Comune), da una prima valutazione non risulterebbero in accollo al privato.	NON ACCOGLIERE i
108 2615 06/04/2021 Nocria	12 1303 2-3	3-4 NO.ae.15	Sì	dele per Sì (con com integra zion zione) tecr con	ni al NO	NO	NO	2859	09/04/2021	2872 12/04/	2021 28	385 12/04/2021			$/ \mid$	Si chiede di garantire la percorribilità della strada con autovetture o mezzi di soccorso anche attraverso rettifica degli aggregati NO.ae.07, NO.ae.08, NO.ae.14 e NO.ae.09 (vedi oss. 119)	II PA prevede l'allargamento della strada principale solamente in corrispondenza dell' aggregato NO.AR.10 in corrispondenza di una evidente strettoia. A seguito di verifica in loco per la verifica delle distanze, si ritiene di accogliere l'osservazione, in quanto la strada viene indicata nell'Elab. 01a Carta della Disciplina come "Percorsi secondari di valenza locale - carrabili - con adeguamento della sezione stradale". Pertanto per mero errore materiale non è stato previsto l'arretramento degli aggregati a valle.		- nessuna -	ACCOGLIERE
109 2616 06/04/2021 Nocria	12 1299 -	NO.ar.02	Sì	Sì (propri etario, il (ent tecnico firma digital mente)	tramb Si	Si	Elaborati grafici esplicativi.				27	798 09/04/2021				Si richiede la modifica della scheda AR con il mantenimento della conformazione ante sisma in quanto la strada può essere allargata dal lato opposto (assenza fabbricati). Le superfetazioni presenti sono di epoche remote e sono da mantenere.	Si precisa che la divisione particellare, gli accessi e la ricostruzione volumetrica, hanno carattere indicativo e non prescrittivo. La proposta di nuove aperture sarà oggetto di progetto architettonico. Si ritiene in ogni caso di accogliere l'osservazione mantenendo la prescrizione di allargamento della viabilità sul lato opposto, come segnalato dagli osservanti. Si precisa inoltre che gli spazi censiti come SPP Spazi di prossimità sono aree libere generalmente di proprietà privata, per i quali è riconosciuto il ruolo di spazi di relazione di vicinato, di spazi di configurazione delle porzioni di insediamento di appartenenza e di spazi sicuri in caso di emergenza. Si tratti di spazi che rimangono di proprietà privata, ma la cui progettazione deve assicurare prestazioni di accessibilità e fruibilità per tutti, di riconoscibilità dei luoghi e orientamento, di sicurezza ai fini dell'emergenza (vedi oss. 102, 103, 104, 105)	NO.ar.02 (trasformare in ae? Strada da ampliare a monte)		ACCOGLIERE
110 2617 06/04/2021 Macchie	25 37 -	MA.ar. 18	Sì	Si (propri etari, il tecnico Si firma digital mente)	Sì	NO	NO				27	799 09/04/2021				a. Si segnala che il riallineamento delle aperture non è effettuabile a causa della suddivisione attuale delle proprietà, pertanto l'alternativa sarebbe dividere le proprietà mediante giunto strutturale. b. Si oppone alla demolizione nell'ipotesi 3 del piano di cantierizzazione (ricostruzione interamente privata) in quanto il fabbricato è ad oggi non demolito. Favorevoli solo se l'intervento venisse interamente finanziato dal pubblico (ipotesi 1 o 2). c. Denuncia anche danni alla pertinenza esterna dovuta alle attività di demolizione. (vedi oss. 113)	indipendentemente dalle ipotesi di cantierizzazione, nel caso di demolizione il costo è	MA.ar.18	b. Si rimanda all'articolo 7 dell'Ordinanza C.S.R. n. 111/2020 e in particolare al comma 7.	NON ACCOGLIERE
111 2618 06/04/2021 Capoluogo	22 347 7-8 10	3-9- CA.ar.02	Sì	Si projection (propri detari, il tecnico firma digital mente) dell	lo pr. A ne	NO	NO				28	301 09/04/2021				Si propone una diversa soluzione progettuale per l'arretramento e la risagomature dell'aggregato al fine di recuperare la superficie utile dell'unità strutturale	Valutata la proposta progettuale, si ritiene di accogliere la proposta formulata dall'osservante con conseguente modifica della scheda AR	CA.ar.02 (innalzament o linea di gronda per recupero volumetria (ca. 30mq))	- nessuna -	ACCOGLIERE
112 2619 06/04/2021 OSSERVAZIO NI GENERALI		-	Sì	sì alla	delega sentaz P)	NO	NO				28	302 09/04/2021				a. Si propone una modifica normativa per introdurre la categoria di aggregato da riparare o ricostruire (anche parzialmente) con modifiche includendo in questa categoria gli isolati che presentino necessità di trasformazione parziale del sedime e/o della forma, ma che siano recuperabili in parte (previa verifica di fattibilità tecnica); b. Si chiede di limitare arrettramenti, rettifiche dei sedimi, allineamento delle bucature esclusivamente per ragioni di sicurezza; c. Si propone una integrazione normativa finalizzata ad incentivare il recupero di materiali, tipologie, elementi originali tipici dell'identità dei luoghi	demoizione, e consentito i intervento di riparazione. Gli aggregati As sono aggregati/edirici per i quali sono previste modifiche allo stato ante sisma al fine di garantire maggiori condizioni di sicurezza (ad esempio migliore risposta sismica dell'aggregato o garantire adeguata via di fuga). Qualora non interessati da interventi di intersse pubblico è possibile prevedere recupero parziale; c.Per quanto riguarda i materiali e le bucature, si precisa che il Piano fornisce delle indicaizoni e rimanda al progetto di intervento di ricostruzione lo sviluppo delle opportune soluzioni, nel rispetto delle normative igienico-sanitarie e delle disposizioni di tutela impartite dagli enti competenti (art. 21 delle NTA)		- nessuna -	ACCOGLIERE PARZIALMENTE

113 26	20 06/04/2	2021 Macch	hie 2	5 41 1	MA.ar	19 Sì	Si (entra mbi)	Sì a (entrambi)	i Sì	NO	Documentaz one fotografica e video.	$\perp \prime \perp$			2850	0 09/04/2021					a. Si segnala che il riallineamento delle aperture non è effettuabile a causa della suddivisione attuale delle proprietà, pertanto l'alternativa sarebbe dividere le proprietà mediante giunto strutturale. b. Si oppone alla demolizione nell'ipotesi 3 del piano di cantierizzazione (ricostruzione interamente privata) in quanto il fabbricato è ad oggi non demolito. Favorevoli solo se l'intervento venisse interamente finanziato dal pubblico (ipotesi 1 o 2). c. Denuncia anche danni alla pertinenza esterna dovuta alle attività di demolizione. (vedi oss. 110 e 114)	a. Si precisa che la divisione delle particelle è da intendersi di carattere indicativo. Le bucature rappresentate nella scheda progetto sono basate sullo stato ante sisma, qualora difformi, fa fede lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. La rettifica di sagoma proposta dal Piano è necessaria all'ampliamento della viabilità. b. I contenuti del piano di cantierizzazione sono di tipo indicativo e non prescrittivo. L'intera area sarà oggetto di interventi pubblici sulla viabilità e le infrastrutture. Si precisa che, indipendentemente dalle ipotesi di cantierizzazione, nel caso di demolizione il costo è compreso nel contributo. Si previsa inolte che anche l'Ipotesi 1 non è "imposta" dal Comune, ma sempre su iniziativa dei privati ai sensi dell'art. 2 comma 3 dell'OCSR 107/2020. c. Osservazione non pertinente con il Piano Attuativo		b. Si rimanda all'articolo 7 dell'Ordinanza C.S.R. n. 111/2020 e in particolare al comma 7.	NON ACCOGLIERE
114 26	21 06/04/2	2021 Maccł	hie 2	5 41 2	MA.ar	19 Sì	Sì (entra mbi)	Sì a (entrambi)	i Sì	NO	NO				285:	1 09/04/2021					a. Si segnala che il riallineamento delle aperture non è effettuabile a causa della suddivisione attuale delle proprietà, pertanto l'alternativa sarebbe dividere le proprietà mediante giunto strutturale. b. Si oppone alla demolizione nell'ipotesi 3 del piano di cantierizzazione (ricostruzione interamente privata) in quanto il fabbricato è ad oggi non demolito. Favorevoli solo se l'intervento venisse interamente finanziato dal pubblico (ipotesi 1 o 2). (vedi oss. 110 e 113)	a. Si precisa che la divisione delle particelle è da intendersi di carattere indicativo. Le bucature rappresentate nella scheda progetto sono basate sullo stato ante sisma, qualora difformi, fa fede lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. La rettifica di sagoma proposta dal Piano è necessaria all'ampliamento della viabilità. b. I contenuti del piano di cantierizzazione sono di tipo indicativo e non prescrittivo. L'intera area sarà oggetto di interventi pubblici sulla viabilità e le infrastrutture. Si precisa che, indipendentemente dalle ipotesi di cantierizzazione, nel caso di demolizione il costo è compreso nel contributo. Si previsa inolte che anche l'Ipotesi 1 non è "imposta" dal Comune, ma sempre su iniziativa dei privati ai sensi dell'art. 2 comma 3 dell'OCSR 107/2020		b. Si rimanda all'articolo 7 dell'Ordinanza C.S.R. n. 111/2020 e in particolare al comma 7.	NON ACCOGLIERE
115 26	22 06/04/2	2021 Capolı	luogo 2	2 170 1	CA.ar.	L5 Sì	Sì (entra mbi)	Sì (entrambi i proprieta ri, delega con int.)	i NO	NO	NO			2849	09/04/2021 285:	2 09/04/2021					Si chiede di rettificare il repertorio in quanto bucature difformi (foglio 2 e 4), rappresentando lo stato ante- sisma	Si precisa che la ricostruzione dello stato ante sisma è stato fatto sulla base della documentazione disponibile. Si tratta in ogni caso di una rappresentazione indicativa e, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. Per poter aggiornare gli elaborati di Piano è necessario fornire indicazioni grafiche per apportre le correzioni richieste. Alla luce delle verifiche effettuate in loco sulla sezione stradale, si ritiene comunque di poter trasformare la scheda AR in scheda AE confermando la configurazione ante sisma (vedi oss 57)	CA.ar.15	- nessuna -	ACCOGLIERE
116 26	23 06/04/2	2021 Nocria	a 1	2 677 -	strada a NO.a	accesso e.14	Sì (propi etari, tecnic firma digital mente	zioni al tecnico		NO	NO	2859	09/04/2021	2872	12/04/2021 2886	6 12/04/2021					Chiede chiarimenti in merito all'indicazione "struttura di riparo e servizio" in 01B-2, data la scarsa percorribilità della strada.	Al fine di offrire, agli abitanti e ai visitatori, luoghi di sosta riparati e piccoli servizi, il Piano localizza con valore indicative le Strutture di riparo e servizio, quali attrezzature di supporto alle attività della comunità e per i turisti negli spazi pubblici. Per questo è ammessa la realizzazione di piccoli manufatti (superficie: max 25mq; altezza max: ml 3,50) realizzati con materiali ecocompatibili (tettoie, chioschi, piccoli servizi).) Pertanto la realizzazione sarà tale da non intralciare la viabilità e il suo posizionamento è indicativo.		- nessuna -	ACCOGLIERE
117 26	24 06/04/2	2021 Nocria	a 1	2 677 -	strada a NO.a	accesso e.14 Sì	Sì (propi etari, tecnic firma digita mente	zioni al tecnico	Sì	NO	NO	2859	09/04/2021	2872	12/04/2021 288	7 12/04/2021					Si segnala che le opere di sostegno e il cunicolo tecnologico potrebbero essere di difficoltosa attuazione per la presenza di una palificata realizzata post sisma 1997	Gli elaborati relativi ai Terrazzamenti Urbani e al Cunicolo Tecnologico sono di carattere indicativo e non prescrittivo. Le indicazioni progettuali sono da applicare e sviluppare con il progetto di intervento di ricostruzione		Si prende atto della precisazione fornita dall'osservante in merito alla presenza della palificata e si rimanda la risoluzione di tale problematica alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione e di progettazione delle opere di urbanizzazione.	NON ACCOGLIERE
118 26	25 06/04/2	2021 Nocria	a 1	2 677 -		accesso e.14 Sì	Sì (propi etari, tecnic firma digital mente	zioni al tecnico	Sì	NO	NO	2859	09/04/2021	2872	12/04/2021 2884	8 12/04/2021					Si segnala che le opere di sostegno e il cunicolo tecnologico potrebbero essere di difficoltosa attuazione per la presenza di una palificata realizzata post sisma 1997	Gli elaborati relativi ai Terrazzamenti Urbani e al Cunicolo Tecnologico sono di carattere indicativo e non prescrittivo. Le indicazioni progettuali sono da applicare e sviluppare con il progetto di intervento di ricostruzione		Si prende atto della precisazione fornita dall'osservante in merito alla presenza della palificata e si rimanda la risoluzione di tale problematica alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione e di progettazione delle opere di urbanizzazione.	NON ACCOGLIERE
119 26	26 06/04/2	2021 Nocria	a 1	2 677 -	strada a NO.a	accesso Sì	Sì (propi etari, tecnic firma digital mente	zioni al tecnico	Sì	NO	NO	2859	09/04/2021	2872	12/04/2021 2890	0 12/04/2021					Si chiede di garantire la percorribilità della strada con autovetture o mezzi di soccorso anche attraverso rettifica degli aggregati NO.ae.07, NO.ae.08, NO.ae.14 e NO.ae.09 (vedi oss. 108)	Il PA prevede l'allargamento della strada principale solamente in corrispondenza dell' aggregato NO.AR.10 in corrispondenza di una evidente strettoia. A seguito di verifica in loco per la verifica delle distanze, si ritiene di accogliere l'osservazione, in quanto la strada viene indicata nell'Elab. 01a Carta della Disciplina come "Percorsi secondari di valenza locale - carrabili - con adeguamento della sezione stradale". Pertanto per mero errore materiale non è stato previsto l'arretramento degli aggregati a valle.		- nessuna -	ACCOGLIERE
120 26	27 06/04/2	2021 Nocria	a 1	2 ⁶⁷⁷⁻ 4	NO.ae NO.ae	ISI.	Sì (propi etari, tecnic firma digital mente	zioni al tecnico	Sì	NO	NO	2859	09/04/2021	2872	12/04/2021 289:	1 12/04/2021 32	21 23/04/202	1 3315	27/04/2021		Si richiede l'accorpamento in unico aggregato degli aggregati NO.ae.14 ed NO.ae.09, entrambi di proprietà. In particolare si richiede di concentrare l'edificazione su NO.ae.14, e di lasciare come area libera NO.ae.09.	L'osservazione non risulta accoglibile in quanto non risulta chiarita la porzione e la motivazione della delocalizzazione proposta. Da controllo di visura castastale, la proprietà dell'osservante risulta essere solo una porzione dell'aggregato NO.ae.09.		- nessuna -	NON ACCOGLIERE

121 2628 06/04/2021 Gualdo	32 214	- GU.ae.45	Si (prop etari, Si tecni firma digita ment	zioni al con Sì	NO	NO	2859 09/04/202:	1 2872 12/04/2021	2892 12/04/2021				Si richiede un chiarimento in merito alle deroghe concesse da LR 22/2009 e OCSR 107/2020	Si precisa che valgono comunque le deroghe di cui alla LR 22/2009 e OCSR 107/2020. In fase di presentazione del progetto edilizio, i proprietari possono avanzare proposte di ricostruzione con modifiche rispetto allo stato ante sisma del proprio aggregato ai sensi dell'Ord.107/2020, a condizione che la nuova conformazione risulti coerente con i principi del Piano Attuativo, sia compatibile con il carattere identitario dei luoghi e non pregiudichi la realizzazione di altri interventi di ricostruzione		- nessuna -	ACCOGLIERE
122 2629 06/04/2021 Gualdo	32 214	- GU.ae.45	Sì (prop etari, Sì tecni firma digita ment	comunica zioni al tecnico con	NO	NO	2859 09/04/202:	L 2872 12/04/2021	2893 12/04/2021	//			Chiede di poter procedere immediatamente e autonomamente alla ricostruzione mediante sisma bonus in quanto edificio non ammissibile a contributo post sisma 2016.	Si precisa che il PUA adottato sarà oggetto di conferenza permanente ai sensi dell'Art. 11, commi 4 e 5 del D.L. 189/2016 e ss.mm.ii., e come meglio dettagliato dall'Art. 7 dell'Ordinanza del C.S.R. n. 39/2017. Pertanto non si esclude che eventuali prescrizioni degli Enti preposti possano interessare l'edificio in oggetto, si consiglia dunque di attendere l'approvazione del PUA a seguito della Conferenza dei Servizi.		- nessuna -	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
123 2630 06/04/2021 Gualdo	32 214- 229	terreno - limitrofo a GU.ar.03	Si (prop etari, Sì tecni firma digita ment	zioni al comunica zioni al con si con	NO	NO	2859 09/04/202:	1 2872 12/04/2021	2894 12/04/2021				Si chiede chiarimento in merito alla risagomatura e traslazione del GU.ar.03 in quanto nel PUA non è quantificata l'entità dello spostamento e non è chiaro se tale spostamento vada ad inciedere sulla particella limitrofa (p.lla 471)	Si precisa che la traslazione dell'aggregato GU.ar.03 non intralcia la p.lla 471 e pertanto non interessa la proprietà degli osservanti		- nessuna -	NON ACCOGLIERE
124 2631 06/04/2021 Nocria	146- 150- 155- 12 156- 157- 152- 1316	- NO.ar.05	Si (tecn Si o e deleg nti)	(dichiaraz ione e	Si	proposta (elaborato grafico)			2853 09/04/2021				a. Si chiede di ripristinare il vecchio collegamento tra via Sarponicchio e San Placido e di migliore/garantire i "passaggi 1, 2 e 3" identificati negli elaborati allegati all'osservazione, al fine di garantire maggiori condizioni di sicurezza; b. Si chiede la correzione della scheda AR per quanto riguarda la rappresentazione ante sisma per errata individuazione della p.lla 157; c. Si chiede la correzione della destinazione d'uso dei fabbricati part. 150 e 1316 (Elab. 06.2)	a. L'osservazione è coerente con i principi del Piano e risulta pertanto accoglibile in quanto segnala collegamento stradale esistente che garantisce migliori condizioni di sicurezza. Immerito alla richiesta di cui al punto a), ed in particolare a quanto evidenziato per i "passaggi 1, 2 e 3", si rimanda alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione, per la verifica degli attuali ingombri e la definizione puntuale dei nuovi allineamenti su spazi e viabilità pubblici da rispettare, e alla fase di presentazione del progetto per la valutazione della proposta progettuale. b. Rilevato l'errore, si ritiene di accogliere l'osservazione adeguando la rappresentazione dello stato di fatto ante sisma. Si precisa comunque che, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. Gli accessi rappresentati nei folgi 3 e 4 delle schede AR hanno carattere indicativo e non prescrittivo. c. Rilevato l'errore cartografico, si ritiene di accogliere l'osservazione adeguando l'elaborato come richiesto. Va in ogni caso evidenziato che l'Elab. 06 non ha valore prescrittivo ma ricognitivo dello stato di fatto		In merito alla richiesta di cui al punto a), ed in particolare a quanto evidenziato per i "passaggi 1, 2 e 3", si rimanda alla fase di approfondimento del piano di cantierizzazione, per la verifica degli attuali ingombri e la definizione puntuale dei nuovi allineamenti su spazi e viabilità pubblici da rispettare, e alla fase di presentazione del progetto per la valutazione della proposta progettuale.	ACCOGLIERE
125 2632 06/04/2021 Nocria	12 572	- NO.ar.07	Sì (prog etari, Sì tecni firma digita	comunica zioni al tecnico con	NO	NO	2859 09/04/202:	1 2872 12/04/2021	2895 12/04/2021				Si richiede la modifica della scheda AR con il mantenimento della conformazione ante sisma in quanto, non sapendo se l'edificio sia o meno ammissibile a contributo ai sensi del D.Lgs 189/2016, per accedere al bonus DL 76/2020 occorre mantenere lo stato esistente.	In considerazione del fatto che le rettifiche proposte per l'aggregato non interessano area pubblica, si ritiene di poter accogliere l'osservazione mantenendo la conformazione ante sisma	NO.ar.07 (trasformare in AE)	In merito ai chiarimenti richiesti, si rimanda alla guida operativa "Ricostruzione post sisma Italia centrale e Superbonus 110% - APRILE 2021" con cui il Commissario Straordinario di Governo per la Ricostruzione post sisma 2016 e l'Agenzia delle Entrate hanno messo a disposizione dei cittadini, dei professionisti e degli operatori economici gli strumenti operativi e i chiarimenti per l'utilizzo combinato del Superbonus e degli altri incentivi fiscali vigenti con il contributo per la riparazione degli edifici danneggiati dal sisma del 2016, ed in particolare ai paragrafi 6 e 8.	ACCOGLIERE
126 2633 06/04/2021 Nocria	12 582	- NO.ar.07	Sì (prop etari, Sì tecni firma digita ment	zioni al comunica zioni al con sì con si con	NO	NO	2859 09/04/202:	1 2872 12/04/2021	2896 12/04/2021				Si richiede la correzione della rappresentazione ante sisma rappresentando le bucature in modo conforme all'attuale	Rilevato l'errore, si ritiene di accogliere l'osservazione adeguando la rappresentazione dello stato di fatto ante sisma. Si precisa comunque che, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. Grazie all'osservazione si rileva una incoerenza tra elaborato della Disciplina e Reportorio nella codifica degli aggregati, pertanto si procede con la correzione dell'Elab. 01		- nessuna -	ACCOGLIERE
127 2634 06/04/2021 Gualdo	32 284	2 GU.ae.05	Si (prop etari, Si tecni firma digita ment	comunica zioni al tecnico con	NO	NO. Con integrazione ns. prot. 2911 del 13/04/2021 invia proposta progettuale.	2859 09/04/202:	2872 12/04/2021	2935 14/04/2021				Si chiede di poter delocalizzare il volume relativo alla cantina di proprietà su terreno di proprietà (trattasi di edificio interamente crollato).			- nessuna -	NON ACCOGLIERE
128 2635 06/04/2021 Gualdo	32 138	- GU.ae.01	etari, Sì tecni firma digita	co icomunica i	con NO	NO	2859 09/04/202:	1 2872 12/04/2021	2898 12/04/2021				a. Si chiede di modificare il tratto stradale classificato nell'Elab. 01a Disciplina Ordinaria come percorsi secondari di valenza locale per consentire l'accesso agevole alle autovetture e ai mezzi di soccorso ai principali accessi degli aggregati GU.ae.01 e GU.ae.02; b. Si richiede l'inserimento di un nuovo tratto stradale (non presente ante sisma) per il collegamento con la strada principale	Le osservazioni proposte risultano coerenti con i principi ispiratori del piano introducendo delle soluzioni migliorative della sicurezza dei luoghi. l'arretramento dell'aggregato sarà accoglibile in fase di presentazione del progetto, previo consenso di tutti i proprietari dello stesso nonchè valutando le ripercussioni sull'aggregato GUar21, vista anche la possibilità introdotta dalle NTA per gli ae. In merito alla proposta di realizzazione della nuova strada, questa sarà valutata in fase di redazione dell'approfondimento del piano di cantierizzazione.	GU.ae.01 GU.ae.02 Elab. 01a	- nessuna -	ACCOGLIERE

129 26	36 06/04	1/2021 Capolu	10go 22 2	95- 96- 97- - 06- 33	CA.ar.10	Sì t	i Si tecnic (entramt e e per utti i ciascun roprie proprieta ari) rio)	Sì (con proposta)	Sì	Documentazi one fotografica, schemi planimetrici ante e post.			28	54 09/04/202						ra b) ris c) "v) Si richiede la correzione della appresentazione ante sisma ;) Si richiede di non rendere prescrittivo il spetto della sagoma; Si richiede un chiairmento in merito alla variazione entro il 10" consentita redi oss. 48)	a) Rilevato l'errore, si ritiene di accogliere l'osservazione adeguando la rappresentazione dello stato di fatto ante sisma e di conseguenza la rappresentazione del progetto. Si precisa comunque che, in caso di difformità tra stato di fatto ante sisma e rappresentazione negli elaborati di PA, è fatto salvo lo stato ante sisma da attestare con apposita documentazione. b) Si precisa che le schede di piano indicano un ingombro massimo della sagoma, pertanto le modifiche alla sagoma possono essere effettuate nel rispetto del massimo ingombro; c) La variazione del 10% relativa alla sagoma, fa riferimento alla sagoma di progetto indicata nelle schede AR. Per quanto riguarda la quota si precisa che la quota 00 è la quota a terra dello spazio pubblico, esistente o determinata dal progetto delle opere pubbliche, o quella di progetto del piano di campagna dell'intervento di ricostruzione dell'aggregato.	- nessuna -	ACCOGLIERE PARZIALMENTE
130 26	37 06/04	1/2021 Capolu	iogo -		osservazioni generali	Sì S	i NO	Sì (con proposta)	NO	Documentazi one fotografica.			28	55 09/04/202						ine	i propone il ridisegno dell'ambito che Iclude CA.ae.30, CA.ar.20 e l'attuale area a archeggio prospicente CA.ar.20	L'osservazione presentata non riguarda immobili di proprietà dell'osservante pertanto non è accoglibile in questa fase del Piano Attuativo. Si precisa comunque che in fase di presentazione del progetto edilizio, i proprietari possono avanzare proposte di ricostruzione con modifiche rispetto allo stato ante sisma del proprio aggregato ai sensi dell'Ord.107/2020, a condizione che la nuova conformazione risulti coerente con i principi del Piano Attuativo (distanza minima tra aggregati 1,5 m in assenza di strada carrabile; ampiezza minima della sezione stradale carrabile pari a 3,0 m; garantire la migliore risposta sismica dell'aggregato; garantire la fruizione e la disponibilità degli spazi pubblici e per la sicurezza), sia compatibile con il carattere identitario dei luoghi e non pregiudichi la realizzazione di altri interventi di ricostruzione	- nessuna -	NON ACCOGLIERE
131 26	38 06/04	1/2021 Rapegr	na 33	27 sub. 1- 4) - -77	3-5 RA.ae.06	Sì z	si tecnic o, con ntegra ione inche oroprie ari)		NO	Proposta progettuale	2860 09/04/202	1 2912 13/04/	2021 29	36 14/04/202							i chiede la possibilità di ricostruire il abbricato su 2 piani fuori terra invece di 4	L'osservazione è inerente la definizione di ipotesi progettuale in modifica allo stato ante sisma e sarà oggetto di valutazione in fase di intervento attuativo. Poiché la proposta progettuale allegata all'osservazione risulta in linea con i principi del piano (regolarizzazione, allineamenti, ecc), si ritiene di accogliere e trasformare l'aggregato da AE ad AR integrando la proposta progettuale nelle schede di piano. Si rimanda alla fase di presentazione del progetto per la valutazione di dettaglio (rispetto volumi e distanze).	- nessuna -	ACCOGLIERE
132 26	39 06/04	1/2021 Nocria	12 6	57-	NO.ae.13	Sì z	tecnic to, con tegra integrazi ione inche inche ionerinche ari)		NO	Stato ante sisma	2860 09/04/20:	.1 2922 13/04/	2021 29	37 14/04/202	1 3159	22/04/202	1 3333	28/04/202	21	pla	i chiede di poter apportare modifiche Ianovolumetriche all'aggregato, onservando la "casa torre".	che la nuova conformazione risulti coerente con i principi del Piano Attuativo (distanza minima tra aggregati 1,5 m in assenza di strada carrabile; ampiezza minima della sezione	Sulla base dell'osservazione, si è verificato che la proprietà dei terreni (ricompresi nella perimetrazione) è la stessa dell'aggregato NO.ae.13	NON ACCOGLIERE
133 26	06/04	1/2021 Vallinfa	ante 24 2	05 1-2	2 VL.ar.13	Sì z	si tecnic n, con nitegra ione inche inche oroprie ari)		NO	NO		2877 12/04/	2021 28	99 12/04/202	1					ma sis eli	i richiede la modifica della scheda AR con il nantenimento della conformazione ante sma al fine di recuperare la superficie liminata per ampliamento dello spazio ubblico/vie di fuga.	Le aree pertinenzaili sono da intendersi come indicative; Le altezze e le bucature sono d aintenersi indicative e devono rispettare l requisiti igienico sanitari (le quote indicate si basano su un rilievo ante sisma di massima che è stato possibile eseguire attraverso la documentazione a disposizione, pertanto potrebbe presentare errori); la divisone delle particelle è da intendersi indicativa la superficie è ricompresa all'interno dell'aggregato e andrà suddivisa rispettando le quantità ante sisma. Si precisa che è stata chiesta integrazione documentale all'osservante. Non essendo pervenuta entro i termini di chiusura del procedimento istruttorio delle osservazioni, si demanda la valutazione dell'osservazione alla fase di presentazione del progetto di intervento.	- nessuna -	NON ACCOGLIERE
134 27	13 08/04	1/2021 Gualdo	32 3	.74- 75 -	GU.ar.06	Sì z	itecnic , con ntegra integrazi inche roprie ari)		Si	NO		2966 15/04/	2021 29	83 15/04/202	1					pa sa b. fa ac c. co	. Si chiede un approfondimento sulle articielle coinvolte dalla rettifica della agoma dell'aggregato; . Si chiede chiarimento in merito a chi si arà carico delle spese notarili di cocatastamento delle nuove sagome; . Si chiede il mantenimento della conformazione ante sisma per l'eventuale ccesso al Bonus Sisma	a. La nuova sagoma ricade in parte sulla p.lla 378. da visura catastale, la p.lla 378 è "comune ai num 373 sub 1, sub 2, 376 e 377 sub 2,sub 3 del foglio 32". Pertanto si accoglie mantenendo la prescrizione dell'allineamento fronte strada. b. In merito alle spese notarili derivanti dai frazionamenti determinate dalle scelte di Piano, si precisa che è stato trasmesso apposito quesito al CSR. Da una prima valutazione non risulta andare a discapito del contributo. c. In merito all'accessibilità ai bonus fiscali, si rimanda alla guida operativa disponibile sul sito del Commissario Straordinario.	b. In merito al quesito sulle spese per frazionamenti, lo stesso verrà riproposto da questo Ente in sede di Conferenza permanente. A prescindere dal soggetto a cui verranno riconosciuti tali costi (ossia se ricompreso nel Contributo per la Ricostruzione dell'aggregato o in capo al Comune), da una prima valutazione non risulterebbero in accollo al privato. c. In merito al chiarimenti richiesti, si rimanda alla guida operativa "Ricostruzione post sisma Italia centrale e Superbonus 110% - APRILE 2021" con cui il Commissario Straordinario di Governo per la Ricostruzione post sisma 2016 e l'Agenzia delle Entrate hanno messo a disposizione dei cittadini, dei professionisti e degli operatori economici gli strumenti operativi e i chiarimenti per 'Utilizzo combinato del Superbonus e degli altri incentivi fiscali vigenti con il contributo per la riparazione degli edifici danneggiati dal sisma del 2016, ed in particolare ai paragrafi 6 e 8.	ACCOGLIERE PARZIALMENTE